**Анализ работы ШМО естественных наук за 2018-2019 учебный год.**

***1.Кадровая обеспеченность обучения:***

1.1.В состав ШМО естественных наук входят учителя:

|  |
| --- |
|  |
|  | ФИО | предмет | образование | стаж | награды | категория |
|  | Тибилова Альбина Керимовна | БиологияТехнология | Высшее  | **18** |  | Соответствие |
|  | Ревазова Эмма Урусхановна | Химиябиология | Высшее | **49** |  Заслуженный учитель СО | I категории |
|  | Хугаев Заур Ильич | Математика | Высшее | **42** |  | Соответствие  |
|  | Джатиева Любовь Владимировна | информатикаматематика | Высшее | **32** |  | Высшая |
|  | Тотрова Анжелика Митушовна | Технология  | Высшее | **17** |  | Соответствие  |
|  | Абаева Лариса Муратовна | География | Высшее | **37** |  | Высшая  |
|  | Кокоева Дина Тариеловна | Физическая культура | Высшее | **4** |  | Без категории |
|  | Валиева Жанна Отаровна | Музыка  | Высшее  | **24** |  | Соответствие  |

**Анализ качества знаний по предметам.**

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3, 8 | 3, 38 | 3,43 | 3,27 | 3 | 3,56 | 3,8 | **3, 4** |
| КЗ % | 70% | 30,7% | 28% | 27% | 33% | 55,5% | 80% | **45%** |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3,43 | 3, 45 | 3 | 3,56 | 4 | **3, 4** |
| КЗ % | 28% | 36% | 33% | 55,5% | 100% | **51%** |

**География и окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 4, 1 | 3,54 | 4 | 3, 64 | 3,11 | 4,11 | 5 | **3,9** |
| КЗ % | 90% | 46% | 71% | 63% | 44% | 88% | 100% | **70%** |

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3, 8 | 3, 85 | 3, 8 | 3, 45 | 3, 33 | 4 | 4,2 | **3, 7** |
| КЗ % | 70% | 62% | 57% | 46% | 33% | 78% | 80% | **61%** |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3, 3 | 3 | 3, 6 | 4 | **3, 4** |
| КЗ % | 36% | 33% | 67% | 80% | **54%** |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3,7 | 3, 55 | 3 | 4 | 4 | **3,6** |
| КЗ % | 43% | 55% | 33% | 67% | 80% | **67%** |

**Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников**

**Школьный этап** олимпиады проводился **с 8 октября – 26 октября** в соответствии с требованиями и по олимпиадным заданиям, разработанным СОРИПКРО. В олимпиадах приняли участие **55 человек**.

Все учителя-предметники провели школьные олимпиады согласно графику. Не проводилась олимпиады по искусству, ОБЖ, экономике, информатике, технологии, праву, физике, **астрономии.**

**Сводный** отчет представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Количество обучающихся по классам** | **Количество участников по классам** | **Всего****участ** | **Кол-во победи телей** | **Кол-во призёров** |
| **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 2. | Биология | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | 4 | 4 |
| 3. | География | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 17 | 5 | 5 |
| 6. | Математика | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 12 | 3 | 3 |
| 9. | Химия | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 |
| 12 | Физкультура | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 |
|  | **Итого**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | *55* | *17* | *17*  |

В течение 2018-2019 учебного года учителями-предметниками было проведено всего 3 **открытых уроков** коллективного посещения. Были показаны как классические, так и нетрадиционные типы уроков.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Учитель** | **Предмет** | **Класс** | **Тема урока** |
| 1. | Ревазова Э. У. | Химия  | 10 | Сложные эфиры |
| 3. | Абаева Л. М. | География  | 7 | Особенности природы Южной Америки |
| 6. | Хугаев З. И.  | Алгебра  | 7 | Решение задач на дроби |

 Проведённые уроки все методически были построены верно. Они были насыщенными, разнообразными. Учителями-предметниками широко использовались компьютерные технологии.

На основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ с. Комгарон в 2018-2019 учебном году **промежуточная аттестация** проводилась для учащихся по следующим предметам базисного учебного плана:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Форма работы** |
| **5 класс** | Биология  | Контрольная работа |
| **6 класс** | География  | Контрольный тест |
| Математика  | Контрольная работа  |
| Математика  | Контрольная работа  |
| Математика  | Контрольная работа  |
| **10 класс** | Математика | Работа в форме ЕГЭ |

**Итоги ВПР в 5 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **%****качества** | **Ср. балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| Математика  | 10 | 10 | 0 | 4 | 6 | 2 | 83 | 33 | 3,1 | 3,4 |
| Биология  | 10 | 10 | 0 | 7 | 3 | 0 | 100 | 70 | 3,7 | 3,5 |

 Сравнивая результаты по предметам ВПР 5 класса, следует отметить, что обучающиеся справились с мониторингами на удовлетворительном уровне. Но 100% успеваемость по биологии. Не достигли базового уровня подготовки по математике 10 % учащихся.

**Итоги ВПР в 6 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **%****качества** | **Ср. балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| Математика  | 13 | 10 | 0 | 3 | 6 | 1 | 90 | 30 | 3,2 | 3,5 |
| Биология  | 13 | 11 | 1 | 4 | 5 | 1 | 91 | 45 | 3,4 | 3,5 |
| География  | 13 | 12 | 0 | 6 | 5 | 1 | 92 | 50 | 3,4 | 3,5 |

 Анализ результатов проверочных работ по всем предметам позволяет отметить низкий уровень качества. Средний % качества в 6 классе 47%. Ниже среднего качество по математике и биологии.

**Итоги ВПР в 7 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **%****качества** | **Ср. балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| Математика  | 7 | 6 | 1 | 2 | 3 | 0 | 100 | 50 | 3,6 | 3,5 |
| Биология  | 7 | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 100 | 57 | 3,7 | 3,5 |
| География  | 7 | 6 | 1 | 1 | 4 | 0 | 100 | 33 | 3,5 | 3,5 |
| Физика  | 7 | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 100 | 43 | 3,4 |  |

 Сравнивая результаты по предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам на достаточном уровне. 100% успеваемость наблюдается по всем предметам. Качество ниже среднего по рус. языку, географии, физике.

**Итоги ВПР в 11 классе**

 Цель проведения ВПР в 11 классе: установить уровень базовой подготовки выпускников (уровень федерального компонента государственного стандарта (ФКГОС -2004г.)) по отдельным учебным предметам учебного плана.

Итоги выполнения ВПР отражены в нижеприведенной таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев** | **% качества** | **Ср. балл****по шк.** | **Ср. балл****по району** |
| География | 5 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 | 3,7 |
| Физика | 5 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 100 | 80 | 3,8 | 3,5 |
| Химия | 5 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,2 | 3,7 |
| Биология | 5 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,3 | 3,9 |
| Англ. яз | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 100 | 80 | 4,2 | 4,1 |

 Анализ таблицы позволяет делать вывод о том, что у обучающихся 11 класса сформированы базовые предметные компетентности. Однако результаты отдельных заданий по всем предметам требуют дополнительной работы по устранению недочётов. 100% успеваемость по всем предметам. 100 % качество по 4 предметам, по физике.Средний балл 4 и выше по всем предметам, кроме физики.

|  |  |
| --- | --- |
| **Перечень основных предметов** | **Результаты ВПР 11 класс** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| География  | 0 | **100** | **100** |
| Физика  | 0 | **33** | **80** |
| Химия  | 100 | **100** | **100** |
| Биология | 0 | **100** | **100** |

 Рекомендуется в дальнейшем регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предметов с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся. Также проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

 **Анализ государственной (итоговой) аттестации учащихся**

**за курс основной школы**.

 В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности выпускников школы осуществлялся посредством проведения пробных экзаменов, контрольных работ как через систему СтатГрад, так и самостоятельно.

 Проведение такого рода работы к итоговой аттестации дает свои результаты. Количество неудовлетворительных оценок сводится к минимуму или вообще исключается.

**Результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего выпускников | Сдавали | Получили оценки | Качествознаний | Средний балл по школе | Среднийбалл по району | Средний балл по республике |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| Математика  |  8 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 | 100 | 4 | 4 | 4,1 |
| География  | 8 | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 86 | 3,9 | 4 | 3,7 |
| Биология | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 4 | 4,1 | 4,1 |

**4. Анализ государственной (итоговой) аттестации учащихся**

**за курс средней (полной) школы**

Пять выпускников окончили 11 классов. Все были допущены к итоговой аттестации (ЕГЭ). Они успешно прошли аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.

**Средний балл результатов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших ЕГЭ | Минимальный порог по предмету | Не преодолели минимальный порог чел. | Ср. балл по школе | Ср. балл по району | Ср. балл по республике | Максимальный балл по школе |
| Биология | 2 | 36 | 0 | 42 | 43 | 48,1 | 48 |
| История  | 1 | 32 | 0 | 72 | 41 | 46,8 | 72 |
| Химия | 2 | 36 | 0 | 47 | 42 | 50,2 | 50 |
| География  | 1 | 37 | 0 | 57 | 57 | 37,9 | 57 |
| Математика (базовая) | 3 | Оценочный результат-3 | 0 | 3,3 | 3,6 | 3,7 | 4 |
| Математика (профильн.) | 2 | 27 | 0 | 47 | 50 | 51,5 | 56 |

Результаты итоговой аттестации выпускников школы свидетельствуют о том, что:

*-* средний балл **выше** районного по по химии;

- средний балл **ниже** районного по биологии, математике (и база и профиль);

- средний балл **равен** районному по географии.

 Сравнивая со средним баллом по республике, можем отметить, что он выше только по географии. По остальным предметам средний балл по школе ниже республиканского.

Исходя из анализа работы МО учителей ЕМЦ можно сделать выводы:

I. Позитивными тенденциями работы МО являются:

-Целенаправленное изучение методической литературы

-формирование положительной мотивации к творческой и исследовательской деятельности, как способу достижения практической направленности знаний.

II. Негативными тенденциями являются:

1.Моделирование УВП на приближение к конкретному ученику

2.Формирование способов мышления, обеспечивающих понимание и производство новых знаний.

3. Обучение на деятельностном подходе.

4.Работа со слабыми детьми.

5.Обмен опытом работы между учителями.

Решили:

На основании анализа МО, указанных как позитивных, так и негативных тенденций, и, учитывая реальные возможности каждого учителя в 2019-2020 учебном году работать над решением следующих задач:

1. Моделировать УВП на приближение к конкретному ученику.
2. Выработать у учащихся понимания способов работы на основании деятельностного подхода при организации УВП.
3. Совершенствовать работу над повышением интеллектуального уровня ребенка