

Публичный доклад МБОУ «СОШ с. Комгарон» является

аналитическим отчетом о деятельности школы за 2018-2019 учебный год.

Цель доклада - информировать родителей (законных представителей),

местную общественность об основных результатах и проблемах

функционирования и развития школы, способствовать развитию партнерских

отношений между школой и родителями (законными представителями),

местной общественностью. Информация, представленная в докладе, является

достоверной, отражает реальное состояние развития школы в 2018-2019

учебном году.
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* Общая характеристика общеобразовательного учреждения
* Анализ педагогических кадров школы.
* Анализ учебно-воспитательного процесса по результатам года.
* Анализ экзаменов за курс основной школы.
* Анализ экзаменов за курс средней школы.
* Руководство и контроль
* Методическая работа
* Анализ работы по предпрофильной подготовке.
* Цели и задачи на 2019-2020 учебный год

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО**

**УЧРЕЖДЕНИЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация о дате создания организации** | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Средняя общеобразовательная школа с.Комгарон" муниципального образования- Пригородного района Республики Северная Осетия-Алания  (МБОУ " СОШ с.Комгарон") является правопреемником Пограничной средней школы, организованной в 1949 году и преобразованной в среднюю школу с.Комгарон в 1990г |
| **Информация об учредителе** | Администрация местного самоуправления муниципального образования - Пригородный район Республика Северная Осетия-Алания **Адрес:** 363131, РСО-Алания, Пригородный район, с.Октябрьское, ул. Павла Тедеева, 129  **Телефон:**+7(86738) 2-26-96  **Факс:**+7(86738) 2-33-75  **Электронная почта:**[uopr@mail.ru](https://e.mail.ru/compose/?mailto=mailto%3auopr@mail.ru)  **Официальный сайт:**[www.uopr.mip-dis.ru](http://www.uopr.mip-dis.ru/) |
| **Информация о местонахождении организации** | 363105, РСО – Алания Пригородный район. С.Комгарон переулок Школьный ,4 |
| **Информация о режиме, графике работы** | Занятия в школе проводятся в одну смену. Режим работы школы 6-ти дневный, продолжительность урока 40 минут. Начало занятий в 9.00. После второго и третьего урока перемена 20 минут для организации питания. Все остальные перемены по10 минут. |
| **Контактные телефоны и адреса электронной почты** | тел./факс. 8(86738)4-51-18  e-mail: [nkomgaron@list.ru](mailto:nkomgaron@list.ru) |
| **Коды и реквизиты** | ИНН: 1512010885 КПП: 151201001 ОГРН: 1021500979906 Наименование банка: ГРКЦ НБ РСО-А Банка России  г.Владикавказ  Бик: 049033001 Расчетный cчет: 40204810800000000005 Лицевой счет: |

**1.Анализ педагогических кадров школы**

Учебно-воспитательный процесс в школе в 2018-2019 уч. году осуществляли 21 педагогический работник. Из них 2 входят в состав администрации: Тотрова А. М. – директор, Дяконова Э. К. – заместитель директора школы по УВР; педагог-организатор Тибилова А. К. и 2 совместителя: Джатиева Л. В. и Тедеева Л. В.

2 учителя имеют звания: «Заслуженный учитель СО» (Ревазова Э. У.), «Оличник народного просвещения» (Цоциева Е. З.).

Абаева Л. М. награждена Грамотой Министерства образования и науки РФ в 2015-2016 уч. году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | | | **ФИО** | | **предмет** | **образование** | | | **стаж** | **награды** | **категория** | |
| СВЕДЕНИЯ О КАДРОВОМ СОСТАВЕ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | Канукова Ирина Шавердовна | | Нач. кл. | | | Высшее | | **20** |  | Без категории | |
| 2. | | Сланова Алла Эмзуровна | | Нач. кл. | | | Высшее | | **24** |  | Соответствие | |
| 3. | | Жажиева Рима Николаевна | | Нач. кл. | | | Среднее специальное | | **23** |  | Соответствие | |
| 4. | | Качмазова Фатима Руслановна | | Нач. кл. | | | Среднее специальное | | **35** |  | Соответствие | |
| **СВЕДЕНИЯ О КАДРОВОМ СОСТАВЕ УЧИТЕЛЕЙ**  **ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА** | | | | | | | | | | | | |
| **п/п** | **ФИО** | | | **предмет** | | | | **образование** | **стаж** | **награды** | **категория** | |
| 5. | Габанова Залина Валерьевна | | | Русский язык и литература | | | | Высшее | **2** |  | Без категории | |
| 6. | Дяконова Эмма Казбековна | | | Русский язык и литература | | | | Высшее | **35** |  | I категории | |
| 7. | Цоциева Елена Заурбековна | | | История, Обществознание | | | | Высшее | **50** | Отличник народного просвещения | I категории | |
| 8. | Габараева Фатима Харитоновна | | | Английский язык | | | | Высшее | **22** |  | Соответствие | |
| 9. | Джиоева Сима Ивановна | | | Осетинский язык и литература | | | | Высшее | **20** |  | Соответствие | |
| 10. | Алборова Фатима Махарбековна | | | Осетинский язык и литература | | | | Высшее | **28** |  | I категории | |
| 11. | Кайсинова Залина Георгиевна | | | Русский язык и литература | | | | Высшее | **6** |  | Без категории | |
| **СВЕДЕНИЯ О КАДРОВОМ СОСТАВЕ УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННО – МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛА** | | | | | | | | | | | | |
| 12. | Тибилова Альбина Керимовна | | | Биология  Технология | | | | Высшее | **18** |  | | Соответствие |
| 13. | Ревазова Эмма Урусхановна | | | Химия  биология | | | | Высшее | **49** | Заслуженный учитель СО | | I категории |
| 14. | Хугаев Заур Ильич | | | Математика | | | | Высшее | **42** |  | | Соответствие |
| 15. | Джатиева Любовь Владимировна | | | информатика  математика | | | | Высшее | **32** |  | | Высшая |
| 16. | Тотрова Анжелика Митушовна | | | Технология | | | | Высшее | **17** |  | | Соответствие |
| 17. | Абаева Лариса Муратовна | | | География | | | | Высшее | **37** |  | | Высшая |
| 18. | Кокоева Дина Тариеловна | | | Физическая культура | | | | Высшее | **4** |  | | Без категории |
| 19. | Валиева Жанна Отаровна | | | Музыка | | | | Высшее | **24** |  | | Соответствие |
| 20. | Газзаева Лидия Георгиевна | | | Педагог-библиотекарь | | | | Высшее | **48** |  | | Без категории |
| 21. | Тедеева Лариса Владимировна | | | Учитель физики | | | | Высшее | **29** |  | | Ⅰ категория |

Из 21 учителя 19 (90%) имеют высшее образование, 2 педагога (10%) – среднее специальное (Жажиева Р. Н. и Качмазова Ф. Р.)

**Обобщенные сведения о квалификации педагогических кадров в 2018– 2019 учебном году.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категория работников** | **Общее количество** | **Процент** |
| Высшая категория | 2 человека | 10 % |
| Первая категория | 6 человек | 28% |
| СЗД | 9 человек | 43% |
| Без категории | 4 человека | 19% |

**Распределение категорий педагогов**

В течение 2018-2019 учебного года аттестацию прошли всего 2 учителя: Хугаев З. И. и Тибилова А.К., котрым приказом директора школы от 26.03. 2019г. № 52 было присвоено **соответствие** занимаемой должности.

**КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

Для реализации педагогом возможностей непрерывного образования, самостоятельного конструирования индивидуального образовательного маршрута повышения квалификации с учётом своих профессиональных потребностей, согласованных с потребностями образовательного учреждения, и выбора наиболее приемлемых для себя сроков его прохождения, используются ресурсы накопительной системы повышения квалификации.

В 2018-2019 учебном году летние курсы повышения квалификации при СОРИПКРО прошли всего **2 человека**: Цоциева Е. З. и Качмазова Ф. Р.

**Курсы повышения квалификации**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.**  **учителя** | **Предмет** | **Место и время прохождения курсов** | **Тема курсов** |
| 1. | Цоциева Е. З. | История и обществознание | СОРИПКРО  Июнь 2019г. | Профессиональное развитие учителя истории и обществознания: эффективные практики и современные подходы |
| 2. | Качмазова Ф. Р. | Начальные классы | СОРИПКРО  Июнь 2019г. | Профессиональное развитие учителя начальных классов: эффективные практики и современные подходы |

**Динамика повышения квалификации педагогов школы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество учителей** | **Прошли курсы** |
| **2014-2015** | **21** | **5** |
| **2015-2016** | **20** | **3** |
| **2016-2017** | **20** | **5** |
| **2017-2018** | **20** | **4** |
| **2018-2019** | **21** | **2** |

**Анализ педагогического состава по педагогическому стажу**

Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения МБОУ СОШ с. Комгарон показывает, что происходит увеличение количества педагогов, имеющих педагогический стаж от 10 до 20 лет. Одновременно с этим происходит увеличение количества педагогов имеющих педагогический стаж свыше 20 лет. Данное изменение позволяет утверждать, что в школе работают педагоги с опытом работы, не относящиеся к разряду молодых специалистов.

До 5 лет – 2 человека (Габанова З. В., Кокоева Д. Т.) – 10%

От 5-10 лет - 1 человек (Кайсинова З. Г.) - 5%

От 10-20 лет - 3 человека (Тибилова А.К., Тотрова А. М., Джиоева С. И.,) - (14%)

От 20 лет и более – 15 человек (Хугаев З. И., Цоциева Е. З., Ревазова Э. У., Канукова И. Ш., Дяконова Э. К., Джатиева Л. В., Газзаева Л. Г. , Абаева Л. М., Сланова А. Э., Валиева Ж. О., Жажиева Р. Н., Алборова Ф. М., Габараева Ф. Х., Тедеева Л. В.. Качмазова Ф. Р. - (71%)

**Анализ педагогического состава по возрасту**

Анализ возрастного состава педагогических работников школы указывает на то, что средний возраст учителей по школе составляет 46 лет.

По возрасту:

- до 25 лет – 1 (5%)

- от 25 до 35 лет -3 (14%)

- от 35 до 55 лет -12 (57%)

Более 55 лет – 5 (24%)

женщин – 20 (95%)

мужчин – 1 (5%)

**2. Анализ учебно-воспитательного процесса по результатам года.**

В 2018/2019 учебном году коллектив школы работал над методической темой «*Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС*».

Для реализации данной темы педагогический коллектив решал вопросы: как построить процесс обучения, чтобы повысить качество знаний, как активизировать процесс обучения, придать ему творческий, исследовательский характер. Потому формы организации учебного процесса были различны:

* + Уроки (классно-урочная форма)
  + Консультации
  + Групповые занятия со слабыми учащимися
  + Олимпиады, конкурсы
  + Предметные недели
  + Открытые уроки

Особое внимание уделялось повышению образовательного потенциала педагогов и школьников за счёт включения учеников и учителей в самообразовательную деятельность. Показателями выполнения намеченных целей и задач на учебный год явились следующие результаты деятельности:

- составлен и реализован учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень знаний, соответствующий стандартам образования и дающий возможности для успешного продолжения образования выпускниками школы;

- осуществлена реализация режима работы школы;

* учебная нагрузка школьников не превышала предельно допустимой нормы;
* целесообразно организовано рабочее время учителя;
* велась работа по сохранению контингента учащихся, сохранности их здоровья;
* работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению главной задачи школы

- повышение качества образования была построена на диагностической основе.

Учебный план школы для 9-11 классов был составлен на основе базисного учебного плана 2004 года и на основе ФГОС для 1-4 классов и 5, 6, 7, 8 классов. Учебный план сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами.

Часы образовательного компонента использовались с целью увеличения количества часов по отдельным предметам.

Учебный план за прошедший 2018-2019 учебный год выполнен, учебные программы пройдены, но с незначительным уплотнением из-за карантина по гриппу.

В 2018-2019 учебном году 10 классов школы работали в режиме 6-дневной рабочей недели, 1 класс по 5-дневной рабочей неделе.

**Численность учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| 2014/2015 учебный год | 110 учащихся |
| 2015/2016 учебный год | 105 учащихся |
| 2016/2017 учебный год | 101 учащихся |
| 2017/2018 учебный год | 104 учащихся |
| 2018/2019 учебный год | 107 учащихся |

В МБОУ СОШ с. Комгарон на начало 2018-2019 учебного года обучалось 106 учеников, на конец 107 учеников.

В течение учебного года прибыл 1 ученик (Бязров Ч.), выбывших нет.

Из 107 учащихся обучалось:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Формы**  **получения**  **образования** | **Количество обучающихся** | | | |
| **Начальная**  **школа** | **Основная школа** | **Средняя (полная) школа** | **Всего ОУ** |
| очная | 43 | 50 | 14 | 107 |
| семейное образование | - | - | - | - |
| самообразование | - | - | - | - |
| экстернат | - | - | - | - |
| обучение на дому | - | из них - 1 | - |  |

По итогам года подлежали аттестации 96 обучающихся. Первоклассники (11 уч-ся) не оценивались согласно Положению о системе оценок. В течение учебного года с ними 3 раза проводились диагностические обследования. В начале сентября с целью оценки адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения. В конце учебного года – с целью определения уровня готовности учащихся к обучению на следующей ступени. При последнем комплексном диагностическом обследовании высокий уровень показали - 3 ученика (27%), средний уровень - 6 учащихся (55%), низкий уровень – 2 учащихся (18%).

**Оставленных на второй год обучения среди учащихся 2-11 классов нет.** **Все учащиеся завершили учебный год и переведены или выпущены из школы.**

А7 учеников:

1. Шавлохова Арсена (русский язык) – 2 класс
2. Шавлохова Давида (русский язык) – 2 класс
3. Тедеева Вадима (русский язык)- 3 класс
4. Джиоева Германа (русский зык) – 3 класс
5. Будаева Хетага (русский язык) – 3 класс
6. Тибилова Арсена (русский язык) – 5 класс
7. Макиева Давида (русский язык) – 6 класс

условно переведены в следующие классы с обязательной ликвидацией отставания по русскому языку. В течение июня с ними проведены дополнительные занятия, после чего они прошли переаттестацию по данному предмету.

**ИТОГИ 2018-2019 УЧЕБНОГО ГОДА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Закончили | | | | Неуспевающих, чел. | Переведены условно, чел. | % успеваемости | % качества |
| на «5» | на «4» и «5» | с одной «4» | с одной «3» |
| 2 | 10 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 30 |
| 3 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 43 |
| 4 | 15 | 0 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 47 |
| **Итого 1ступень** | **32** | **0** | **13(40%)** | **0** | **1** | **0** | **5** | **100** | **40** |
| 5 | 10 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 40 |
| 6 | 13 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 92 | 31 |
| 7 | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 28 |
| 8 | 11 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 9 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 11 |
| **Итого 2 ступень** | **50** | **0** | **11(22%)** | **1** | **5** | **1** | **2** | **98** | **22** |
| 10 | 9 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 44 |
| 11 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 80 |
| **Итого 3 ступень** | **14** | **0** | **8** | **0** | **1** | **0** | **0** | **100** | **62** |
| **Итого по школе** | **96** | **0** | **32** | **1** | **7** | **1** | **7** | **99** | **35** |

Из таблицы видно, что 1 неуспевающий ученик, как и в прошлом году. Количество учащихся с 1 «3» 7 человек, что выше, чем в прошлом году, но ниже предыдущих лет. Уменьшилось количество хорошистов по сравнению с прошлым годом. С одной «4» 1 человек, как в прошлом году.

Окончил учебный год с **одной «2»** 1 ученик- Макиев Д. (6 класс) по русскому языку.

Окончили учебный год с **одной «3»** 7 учеников, что составляет 7% от общего числа аттестующихся обучающихся. Это

* 4 класс. Ханикаева Д. по русскому языку
* 5 класс Болотаева Д. по русскому языку
* 8класс Абаев А. и Бураева Л. по рус. языку, Арсоева А. – по алгебре
* 9 класс Букулова А. по русскому языку
* 10 класс Плиева А. по русскому языку

Окончили учебный год **без «3»** 32 ученика, что составляет 33% от общего числа аттестующихся обучающихся.

* 2 класс 3 человека
* 3 класс 3 человека
* 4 класс 7 человек
* 5 класс 4 человека
* 6 класс 4 человека
* 7 класс 2 человека
* 8 класс 0 человек
* 9 класс 1 человек
* 10 класс 4 человека
* 11 класс 4 человека

Окончил учебный год **с одной «4»** 1 ученик Плиева А. (7 класс) по русскому языку.

**На «5»** ни один ученик не закончил.

Из таблицы видно, что 1 неуспевающий ученик, как и в прошлом году. Количество учащихся с 1 «3» 7 человек, что выше, чем в прошлом году, но ниже предыдущих лет. Уменьшилось количество хорошистов по сравнению с прошлым годом. С одной «4» 1 человек, как в прошлом году.

* 80% качества знаний наблюдается в 11 классе (кл. рук. Цоциева Е. З.). Качество выше среднего наблюдается в 3, 4, 5, 10 классах (кл. рук. Жажиева Р., Качмазова Ф., Джиоева С., Ревазова Э.)
* Во всех остальных классах качество ниже среднего.
* Самое низкое качество знаний отмечается в 8 классе – классный руководитель Алборова Ф.М. – 0%.

Успеваемость и качество знаний во 2-11 классах по итогам 2018-2019 учебного года

**Сравнительный анализ качества обученности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017– 2018  учебный год | | 2018 – 2019  учебный год | |
| Успеваемость, % | Качество, % | Успеваемость, % | Качество, % |
| 1 ступень | 100 | 43 | 100 | 40 |
| 2 ступень | 98 | 29 | 98 | 22 |
| 3 ступень | 100 | 90 | 100 | 62 |
| **По школе** | **99** | **54** | **99** | **35** |

Из сравнительного анализа видно, что на всех трех ступенях наблюдается снижение качественной успеваемости учащихся: 1 ступень на 3%, 2 ступень – 7%, 3 ступень – 28%, всего по школе – 19%.

**Анализ качества знаний по предметам.**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3, 3 | 3, 43 | 3, 6 | 3, 4 | 3, 31 | 3,86 | 3,18 | 3 | 3,4 | 3,8 | **3, 4%** |
| КЗ % | 30% | 42% | 53% | 40% | 38% | 57% | 18% | 11% | 44% | 80% | **41%** |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 4,2 | 4,1 | 4, 1 | 4 | 4 | 4 | 3, 73 | 3,22 | 4,11 | 4,6 | **4** |
| КЗ % | 90% | 85% | 86% | 70% | 69% | 71% | 63% | 33% | 66% | 100% | **73%** |

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3, 7 | 3,86 | 4 | 4, 1 | 3, 85 | 3,86 | 3, 18 | 3, 44 | 4,1 | 4,4 | **3,8** |
| КЗ % | 50% | 57% | 60% | 80% | 61% | 57% | 18% | 44% | 66% | 80% | **57%** |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3, 7 | 3,4 | 3, 93 | 3, 8 | 3, 38 |  |  |  |  |  | **3, 6** |
| КЗ % | 60% | 43% | 73% | 70% | 30,7% |  |  |  |  |  | **55%** |

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл |  |  |  |  |  | 3,43 | 3,27 | 3 | 3,56 | 3,8 | **3, 4** |
| КЗ % |  |  |  |  |  | 28% | 27% | 33% | 55,5% | 80% | **45%** |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл |  |  |  |  |  | 3,43 | 3, 45 | 3 | 3,56 | 4 | **3, 4** |
| КЗ % |  |  |  |  |  | 28% | 36% | 33% | 55,5% | 100% | **51%** |

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл |  |  |  | 4,2 | 3, 92 | 4 | 3, 82 | 3,33 | 4,22 | 4,8 | **4** |
| КЗ % |  |  |  | 90% | 77% | 71% | 63% | 55% | 89% | 100% | **77%** |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл |  |  |  |  | 3, 85 | 4, 14 | 3, 73 | 3, 11 | 4,22 | 4 | **3, 8** |
| КЗ % |  |  |  |  | 69% | 71% | 63% | 44% | 89% | 100% | **72%** |

**География и окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 4, 1 | 3, 57 | 4 | 4, 1 | 3,54 | 4 | 3, 64 | 3,11 | 4,11 | 5 | **3,9** |
| КЗ % | 70% | 57% | 73% | 90% | 46% | 71% | 63% | 44% | 88% | 100% | **70%** |

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл |  |  |  | 3, 8 | 3, 85 | 3, 8 | 3, 45 | 3, 33 | 4 | 4,2 | **3, 7** |
| КЗ % |  |  |  | 70% | 62% | 57% | 46% | 33% | 78% | 80% | **61%** |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл |  |  |  |  |  |  | 3, 3 | 3 | 3, 6 | 4 | **3, 4** |
| КЗ % |  |  |  |  |  |  | 36% | 33% | 67% | 80% | **54%** |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл |  |  |  |  |  | 3,7 | 3, 55 | 3 | 4 | 4 | **3,6** |
| КЗ % |  |  |  |  |  | 43% | 55% | 33% | 67% | 80% | **67%** |

**Осетинский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3, 3 | 3, 4 | 3, 4 | 3, 6 | 3, 38 | 3, 86 | 3, 55 | 3, 44 | 4 | 4,6 | **3,6** |
| КЗ % | 30% | 43% | 46% | 60% | 38% | 57% | 54% | 44% | 67% | 80% | **52%** |

**Осетинская литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2  класс | 3  класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **Итого по школе** |
| Ср. балл | 3,7 | 4 | 4, 3 | 4, 6 | 3, 85 | 4 | 3, 8 | 3, 8 | 4, 3 | 4,4 | **4** |
| КЗ % | 60% | 71% | 80% | 80% | 69% | 57% | 55% | 67% | 78% | 80% | **70%** |

Судя по диаграмме, высокое качество по истории (77%), литературе (73%), обществознанию (72%), осет. литературе (70%), географии (70%),

Самое низкое качество по математике (45%) и русскому языку (41%).

**ВЫВОД:**

1. Анализ показал, что успеваемость 100% на 1 и 3 ступенях, на 2 ступени 98%. Качество знаний в 2018/2019 учебном году заметно снизилась по сравнению с 2017-2018 уч. годом.
2. Очень низкое качество знаний по итогам 2018-2019 уч. г. наблюдается на 2 ступени, также как и в прошлом учебном году.

Основные причины низкого качества в основной школе

* большое количество пропусков учащихся;
* низкие и средние учебные возможности учащихся, при усложняющемся материале;
* недостаточная работа учителей – предметников со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися;
* снижение контроля со стороны родителей;
* безответственное отношение к учебе, отсутствие мотивации к учебе у учащихся.

**Рекомендации:**

- учителям–предметникам проводить индивидуальную работу с учащимися.

- учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении.

- классным руководителям активизировать работу с родителями учащихся по повышению качества знаний обучающихся.

**Работа с одарёнными детьми**

Развитие творческого потенциала личности учащегося является одним из ведущих направлений деятельности школы. Организована исследовательская деятельность учащихся в рамках творческого объединения «Географическое краеведение» учителем географии высшей категории Абаевой Л. М. с целью формирования у детей исследовательского типа мышления, научного мировоззрения.

Содержание и формы работы творческого объединения разнообразны: составление программ, разработка проектов и тем исследований; участие в олимпиадах, конкурсах, проведение научно-практических конференций; выступления с лекциями, докладами, творческими отчетами; Результатом работы стали выступления наших учеников на региональном уровне. Это Плиева А. в конкурсе «Ступень в науку» - 2 место и Габараева Ф. – 3место; в конкурсе «Мой Иристон» Плиева А.– 1 место и абсолютный победитель, а Габараева Ф. – 3 место.

Продолжение работы творческого объединения мы видим в привлечении большего числа учеников к научно-исследовательской деятельности, расширении тематики исследований.

В марте проходил международный математический конкурс – игра «Кенгуру-2019». В школе организацией конкурса занимался учитель математики Хугаев З. И. Приняли участие 18 обучающихся, что составляет 17% от всех учеников школы.

**Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников**

**Школьный этап** олимпиады проводился **с 8 октября – 26 октября** в соответствии с требованиями и по олимпиадным заданиям, разработанным СОРИПКРО. В олимпиадах приняли участие **35 человек**, что составляет **45% от общего количества обучающихся** с 4 класса по 11 класс.

Все учителя-предметники провели школьные олимпиады согласно графику. Не проводилась олимпиады по искусству, ОБЖ, экономике, информатике, технологии, праву, физике, астрономии.

Сводный отчет представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Количество обучающихся по классам** | | | | | | | **Количество участников по классам** | | | | | | | | **Всего**  **участ** | **Кол-во победи телей** | **Кол-во призёров** |
| **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 1. | Англ. язык | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 14 | 8 | 6 |
| 2. | Биология | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | 4 | 4 |
| 3. | География | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 17 | 5 | 5 |
| 4. | История | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 18 | 7 | 5 |
| 5. | Литература | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 11 | 2 | 1 |
| 6. | Математика | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 12 | 3 | 3 |
| 7. | Обществозн. | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 3 | 5 |
| 8. | Русский язык | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 23 | 4 | 3 |
| 9. | Химия | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 |
| 10 | Осет. язык | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 | 5 | 4 |
| 11 | Осет. лит. | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 6 | 4 |
| 12 | Физкультура | 10 | 13 | 7 | 11 | 8 | 9 | 5 |  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 |
|  | **Итого** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **174- всего**  **39 уч-ся** | ***39 (22% от общего числа участников)*** | **43 (24% от общего числа участников)** |

По итогам школьного тура олимпиад была сформирована команда для участия в муниципальном этапе в составе 12  ***человек (16%)***  *с 7-11 класс по литературе, английскому языку, биологии, химии. К сожалению, на муниципальном уровне не было ни победителей, ни призёров.*

В течение 2018-2019 учебного года учителями-предметниками было проведено всего 6 **открытых уроков** коллективного посещения. Были показаны как классические, так и нетрадиционные типы уроков.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Учитель** | **Предмет** | **Класс** | **Тема урока** |
| 1. | Ревазова Э. У. | Химия | 10 | Сложные эфиры |
| 2. | Цоциева Л. З. | Общество | 11 | Экология |
| 3. | Абаева Л. М. | География | 7 | Особенности природы Южной Америки |
| 4. | Дяконова Э. К. | Рус. язык | 6 | Разноспрягаемые глаголы |
| 5. | Алборова Ф. М. | Осет. лит. | 10 | Адайм. уды хъаруйа аргъ канын хъауы |
| 6. | Хугаев З. И. | Алгебра | 7 | Решение задач на дроби |

К сожалению, в проведении открытых уроков приняли участие только 6 учителей (28%). Проведённые уроки все методически были построены верно. Они были насыщенными, разнообразными. Учителями-предметниками широко использовались компьютерные технологии. Новым *«укоренившимся»* направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению  восприятия материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

На основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ с. Комгарон в 2018-2019 учебном году **промежуточная аттестация** проводилась для учащихся по следующим предметам базисного учебного плана:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Форма работы** |
| **2 класс** | Математика | Контрольная работа |
| Русский язык | Контрольный диктант |
| Проверка читательских умений | Техника чтения и тестовая работа |
| **3 класс** | Математика | Контрольная работа |
| Русский язык | Контрольный диктант |
| Проверка читательских умений | Техника чтения и тестовая работа |
| **4 класс** | Математика | Контрольная работа |
| Русский язык | Контрольный диктант |
| Проверка читательских умений | Техника чтения и тестовая работа |
| **5 класс** | Биология | Контрольная работа |
| Русский язык | Контрольный диктант с грамм. заданием |
| Проверка читательских умений | Техника чтения и тестовая работа |
| **6 класс** | География | Контрольный тест |
| Математика | Контрольная работа |
| Проверка читательских умений | Техника чтения и тестовая работа |
| **7 класс** | Английский язык | Контрольный тест |
| Математика | Контрольная работа |
| Проверка читательских умений | Техника чтения и тестовая работа |
| **8 класс** | Русский язык | Контрольный диктант с грам. заданием |
| История | Контрольный тест |
| Математика | Контрольная работа |
| **10 класс** | Русский язык | Работа в форме ЕГЭ |
| Математика | Работа в форме ЕГЭ |

Учащиеся и родители были ознакомлены с приказом о проведении промежуточной аттестации, формами и сроками проведения промежуточной аттестации. Рассматривался материал, представленный на промежуточную аттестацию.

**Результаты анализа промежуточной аттестации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | К-во уч-ся по списку | К-во выпол. работу | Получили | | | | **Сред. балл** | **Усп-сть** | **Кач-во** | Учитель |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Русский язык | 2 | 10 | 9 | 1 | 1 | 6 | 1 | **3,7** | **89%** | **78%** | Сланова А. Э. |
| Математика | 10 | 0 | 4 | 3 | 3 | **3,9** | **100%** | **60%** |
| Русский язык | 3 | 7 | 14 | 0 | 7 | 5 | 2 | **3, 6** | **100%** | **50%** | Жажиева Р. Н. |
| Математика | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | **3,2** | **100%** | **28%** |
| Русский язык | 4 | 15 | 15 | 0 | 6 | 5 | 4 | **3,8** | **100%** | **60%** | Качмазова Ф. Р. |
| Математика | 15 | 0 | 5 | 6 | 4 | **3,9** | **100%** | **67%** |
| Русский язык | 5 | 10 | 10 | 1 | 2 | 6 | 1 | **3,7** | **90%** | **70%** | Габанова З. В. |
| Биология | 10 | 0 | 7 | 2 | 1 | **3,4** | **100%** | **30%** | Ревазова Э. У. |
| География | 6 | 13 | 12 | 0 | 7 | 4 | 1 | **3,5** | **100%** | **42%** | Абаева Л. М. |
| Математика | 11 | 3 | 6 | 2 | 0 | **2,9** | **73%** | **14%** | Джатиева Л. В. |
| Англ. язык | 7 | 7 | 7 | 0 | 3 | 2 | 2 | **3,8** | **100%** | **57%** | Габараева Ф. Х. |
| Математика | 7 | 0 | 5 | 1 | 1 | **3,4** | **100%** | **29%** | Джатиева Л. В. |
| Русский язык | 8 | 11 | 10 | 1 | 7 | 2 | 0 | **3,1** | **90%** | **20%** | Кайсинова З. Г. |
| История | 10 | 0 | 4 | 4 | 2 | **3,8** | **100%** | **60%** | Цоциева Е. З. |
| Математика | 9 | 1 | 3 | 4 | 1 | **3,5** | **88%** | **56%** | Хугаев З. И. |
| Русский язык  (ЕГЭ) | 10 | 9 | 9 | 0 | 9 | 0 | 0 | **3** | **100%** | **0%** | Габанова З. В.. |
| Математика (ЕГЭ) | 8 | 0 | 5 | 3 | 0 | **3, 3** | **100%** | **38%** | Хугаев З. И. |

**Выводы:**

1. Промежуточная аттестация обучающихся прошла организованно.
2. Результаты промежуточной аттестации отличаются от уровня усвоения знаний учащихся и в целом не соответствуют выставленным оценкам за четверть.

Низкое качество знаний наблюдается в 3 классе по математике(28%), в 5 классе по биологии (30%), в 6 классе по математике (14%), географии (42%), в 7 классе по математике (29%), в 8 классе по русскому языку (20%), в 10 классе по русскому языку (0%), что есть следствием недостаточной индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися.

1. Учителям-предметникам разработать меры по повышению показателей качества обучения.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во.  уч-ся**/**  кол-во провер. | Норма  чтения | Читают  слогами | Читают  без  ошибок | Выше  нормы | Ниже  нормы | «5» | «4» | «3» | «2» | %  успев. сст | % кач. | Ср. балл |
| 1 кл | 11 | 10 | 8 | 2 | 0 | 2 | 8 | 3 | 7 | 0 | 100% | 100% | 4,3 |
| 2 кл | 10 | 10 | 2 | 5 | 3 | 6 | 4 | 3 | 6 | 1 | 90% | 60% | 3,7 |
| 3 кл | 7 | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 7 | 0 | 2 | 5 | 57% | 0% | 2,5 |
| 4 кл | 15 | 15 | 3 | 11 | 1 | 4 | 11 | 3 | 7 | 5 | 100% | 73% | 4 |
| 5 кл | 10 | 10 | 3 | 6 | 1 | 0 | 10 | 2 | 0 | 8 | 90% | 30% | 3,4 |
| 6 кл | 13 | 12 | 1 | 10 | 1 | 2 | 10 | 2 | 8 | 2 | 91% | 41% | 3,4 |
| 7 кл | 7 | 7 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 71% | 57% | 3,5 |
| **Итого** | **73** | **71** | **20** | **41** | **10** | **16** | **55** | **14** | **32** | **25** | **88,7%** | **54%** | **3,6** |

ПРОВЕРКА техники чтения учащихся 1– 7 классов показала, что проблема «Обучение школьников навыкам чтения» не решена на должном уровне в 3, 5, 6 классах и требует особого внимания со стороны администрации школы и педагогов.

Из приведённой таблицы видно, что 20 учащихся понимают смысл прочитанного (28%), 41 учеников (57%) понимают то, о чём читают, но не совсем, 10 учеников (14%) не понимают смысл прочитанного.

Из 71 проверенного учащегося 14 (20%) читают выше установленной нормы чтения, выполняют норму 32 учащихся (45%) и ниже нормы читают 25 учащихся (35%).

Лучше всех читают учащиеся 4 класса (качество 73%) - учитель Качмазова Ф. Р. , хуже всех читают учащиеся 3 и 5 классов (качество 0% и 30% соответственно) – учителя Жажиева Р. Н. и Габанова З. В.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Начало года | Конец года |
| 1 | - | 100% |
| 2 | 60% | 60% |
| 3 | 43% | 0% |
| 4 | 85% | 73% |
| 5 | 0 | 30% |
| 6 | 17% | 41% |
| 7 | 71% | 57% |

Если проанализировать итоги проверки по классам, то выясняется, что в 3 классе (учитель Жажиева Р. Н.) по сравнению с началом учебного года **снизился** уровень техники чтения до 0 %, в 4 классе на 12 %, (учитель Качмазова Ф.Р.), в 7 классе – на 14 %. (учитель Габанова З. В.)

*Анализ мониторингов*

*за 2017-2018 учебный год по предметам.*

**1**. В 2018-2019 учебном году МБОУ СОШ с. Комгарон принимала участие в **региональных** мониторингах только по осетинскому языку в 9 кл.

Самый худший результат по району показала наша школа.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во участников тестирования | ОТМЕТКА | | | | | | | | Средний первичный балл | Средняя отметка | % качества | % успеваемости |
| 5 | | 4 | | 3 | | 2 | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| По школе | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14,3 | 6 | 85,7 | 8 | 2,1 | 0 | 14,3 |
| По району |  | | | | | | | | 14,1 | 3,1 | 37,6 | 55,3 |

**2. Проводились ВПР в 4, 5, 6, 7, 11 классах с 4 апреля по 25 апреля**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всероссийские проверочные работы в 4 классе (15. 04. – 26. 04. 2019г.) | Русский язык – 13  Математика – 14  Окружающий мир - 15 | 3 предмета – 42уч. |
| Всероссийские проверочные работы в 5 классе (16. 04. – 25. 04. 2019г.) | Русский язык - 10  Математика – 10  История – 10  Биология - 10 | 4 предмета- 40 уч. |
| Всероссийские проверочные работы в 6 классе (9. 04. – 25. 04. 2019г.) | Русский язык - 10  Математика – 10  История – 11  Биология - 11  География – 12  Обществознание - 11 | 6 предметов – 65уч. |
| Всероссийские проверочные работы в 7 классе (4. 04. – 25. 04. 2019г.) | Обществознание – 6  Русский язык – 7  Биология – 7  География – 6  Математика – 6  Физика – 7  История - 7 | 7 предметов – 46 уч. |
| Всероссийские проверочные работы в 11 классе (4.04. – 12. 04. 2018г.) | Физика - 5  Химия - 4  Биология - 3  Англ. язык –5  География - 4 | 5 предметов – 21уч. |

**Итоги ВПР в 4 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **% качеств.** | **Ср. балл**  **по школе** | **Ср. балл**  **по району** |
| Русский язык | 15 | 13 | 1 | 4 | 8 | 0 | 100 | 38 | 3,4 | 3,6 |
| Математика | 15 | 14 | 3 | 2 | 9 | 0 | 100 | 36 | 3,5 | 3,9 |
| Окружающий мир | 15 | 15 | 1 | 10 | 5 | 0 | 100 | 73 | 3,8 | 3,7 |

Сравнивая результаты по предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем трем предметам на удовлетворительном уровне, 100% успеваемость наблюдается по всем предметам. Средний балл выше среднего балла по району по рус. языку и математике. По окружающему миру незначительно ниже.

Навык работы с бланками и подобными заданиями отрабатывался учителем. Учителя Качмазова Ф. Р. и Абаева Л. М. (окр.м.) готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org

**Итоги ВПР в 5 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **%**  **качества** | **Ср. балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| Русский язык | 10 | 10 | 0 | 5 | 4 | 1 | 90 | 50 | 3,4 | 3,2 |
| Математика | 10 | 10 | 0 | 4 | 6 | 2 | 83 | 33 | 3,1 | 3,4 |
| История | 10 | 10 | 2 | 5 | 3 | 0 | 100 | 70 | 3,9 | 3,5 |
| Биология | 10 | 10 | 0 | 7 | 3 | 0 | 100 | 70 | 3,7 | 3,5 |

Сравнивая результаты по предметам ВПР 5 класса, следует отметить, что обучающиеся справились с мониторингами на удовлетворительном уровне. Но 100% успеваемость по истории и биологии. Не достигли базового уровня подготовки по математике 10 % и русскому языку 20% учащихся. Более успешно справились с работой по истории и биологии.

**Итоги ВПР в 6 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **%**  **качества** | **Ср. балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| Русский язык | 13 | 10 | 2 | 3 | 4 | 1 | 90 | 50 | 3,6 | 2,9 |
| Математика | 13 | 10 | 0 | 3 | 6 | 1 | 90 | 30 | 3,2 | 3,5 |
| История | 13 | 11 | 1 | 6 | 3 | 1 | 91 | 64 | 3,6 | 3,5 |
| Биология | 13 | 11 | 1 | 4 | 5 | 1 | 91 | 45 | 3,4 | 3,5 |
| География | 13 | 12 | 0 | 6 | 5 | 1 | 92 | 50 | 3,4 | 3,5 |
| Общество | 13 | 11 | 1 | 4 | 5 | 1 | 91 | 45 | 3,4 | 3,5 |

Анализ результатов проверочных работ по всем предметам позволяет отметить низкий уровень качества. Средний % качества в 6 классе 47%. Ниже среднего качество по математике и биологии. Нет 100% успеваемости ни по одному предмету. Но если сравнивать средний балл по предметам по школе со средним баллом по району, то наблюдается, что он равен или выше районного.

**Итоги ВПР в 7 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **%**  **качества** | **Ср. балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| Русский язык | 7 | 7 | 1 | 1 | 5 | 0 | 100 | 29 | 3,4 | 2,9 |
| Математика | 7 | 6 | 1 | 2 | 3 | 0 | 100 | 50 | 3,6 | 3,5 |
| История | 7 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 100 | 71 | 4 | 3,5 |
| Биология | 7 | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 100 | 57 | 3,7 | 3,5 |
| География | 7 | 6 | 1 | 1 | 4 | 0 | 100 | 33 | 3,5 | 3,5 |
| Общество | 7 | 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 100 | 67 | 4 | 3,5 |
| Физика | 7 | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 100 | 43 | 3,4 |  |

Сравнивая результаты по предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам на достаточном уровне. 100% успеваемость наблюдается по всем предметам. Качество ниже среднего по рус. языку, географии, физике.

**Итоги ВПР в 11 классе**

Цель проведения ВПР в 11 классе: установить уровень базовой подготовки выпускников (уровень федерального компонента государственного стандарта (ФКГОС -2004г.)) по отдельным учебным предметам учебного плана.

Итоги выполнения ВПР отражены в нижеприведенной таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего в классе** | **Всего писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев** | **% качества** | **Ср. балл**  **по шк.** | **Ср. балл**  **по району** |
| География | 5 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 | 3,7 |
| Физика | 5 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 100 | 80 | 3,8 | 3,5 |
| Химия | 5 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,2 | 3,7 |
| Биология | 5 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,3 | 3,9 |
| История | 5 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 | 3,9 |
| Англ. яз | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 100 | 80 | 4,2 | 4,1 |

Анализ таблицы позволяет делать вывод о том, что у обучающихся 11 класса сформированы базовые предметные компетентности. Однако результаты отдельных заданий по всем предметам требуют дополнительной работы по устранению недочётов. 100% успеваемость по всем предметам. 100 % качество по 4 предметам, по физике и английскому языку 80%. Средний балл 4 и выше по всем предметам, кроме физики.

**Результаты ВПР за 3 года (качество)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Перечень основных предметов** | **Результаты ВПР**  **4 класс** | | | **Результаты ВПР**  **5 класс** | | | **Результаты ВПР**  **6 класс** | | | **Результаты ВПР**  **7 класс** | | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Русский язык | 15 | **60** | **38** | 50 | **42** | **50** | **-** | **28** | **50** | **-** | **-** | **29** |
| Математика | 61 | **78** | **36** | 17 | **33** | **33** | **-** | **43** | **30** | **-** | **-** | **50** |
| Окружающий мир | 31 | **50** | **73** | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| История | **-** | **-** | **-** | 100 | **67** | **70** | **-** | **67** | **64** | **-** | **-** | **71** |
| Биология | **-** | **-** | **-** | 25 | **50** | **70** | **-** | **43** | **45** | **-** | **-** | **57** |
| Обществознание | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **40** | **50** | **-** | **-** | **67** |
| География | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **43** | **45** | **-** | **-** | **33** |
| Физика | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **43** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Перечень основных предметов** | **Результаты ВПР 11 класс** | | |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| География | 0 | **100** | **100** |
| Физика | 0 | **33** | **80** |
| Химия | 100 | **100** | **100** |
| Биология | 0 | **100** | **100** |
| История | 0 | **100** | **100** |
| Англ. язык | **-** | **33** | **80** |

Из сравнительной таблицы видно, что результаты ВПР в 4 классе по окружающему миру стали выше по окружающему миру, а по математике и русскому языку наоборот понизились.

В 5 классе % качества остался на прежнем уровне, по остальным предметам идем повышение качественной успеваемости. В 6 классе незначительное понижение качества по истории и математике, по остальным предметам повышение % качества. В 7 классе недопустимо низкое качество по русскому языку, географии и физике.

Рекомендуется в дальнейшем регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предметов с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся. Также проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

**3. Анализ государственной (итоговой) аттестации учащихся**

**за курс основной школы**.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2018-2019 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего, среднего общего образования, с 24 мая по 29 июня 2019 года.

Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации.

Участники образовательной деятельности: учащиеся, родители и педагогический коллектив - были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ЕГЭ, ОГЭ на совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности выпускников школы осуществлялся посредством проведения пробных экзаменов, контрольных работ как через систему СтатГрад, так и самостоятельно.

Проведение такого рода работы к итоговой аттестации дает свои результаты. Количество неудовлетворительных оценок сводится к минимуму или вообще исключается.

**Статистические данные государственной (итоговой) аттестации**

**за курс основной общей школы в 2018 – 2019 уч. году**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 уч. год | |
| Кол-во об-ся | % |
| Всего выпускников | 8 | 100% |
| Допущено к аттестации | 8 | 100% |
| Не допущено к  аттестации: | - | - |
| Проходило аттестацию в щадящем режиме (ГВЭ) | 0 | 0 |
| Проходило аттестацию в резервные дни по причине болезни | 0 | 0% |
| Отличников | 0 | 0 |
| Хорошистов | 1 | 33% |
| Получило неудовлетворительные оценки | 0 | 0 |
| Качество знаний | 33% | |
| Успеваемость | 100% | |

**Результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего выпускников | Сдавали | Получили оценки | | | | Качество  знаний | Средний балл по школе | Среднийбалл по району | Средний балл по республике |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| Математика | 8 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 | 100 | 4 | 4 | 4,1 |
| Русский язык | 8 | 8 | 1 | 3 | 4 | 0 | 50 | 3,6 | 4 | 4,1 |
| Обществознание | 8 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 57 | 3,6 | 3,6 | 3,6 |
| География | 8 | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 86 | 3,9 | 4 | 3,7 |
| Биология | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| История | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 4 | 4,1 | 4,1 |

Два ученика (Джагиева М. и Галуаев Т.) успешно пересдали экзамены в резервный день по географии и русскому языку соответственно.

Анализ результатов выполнения работ показал, что **все** обучающиеся справились с работой по русскому языку. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует норме и минимуму образовательного содержания.

Лучший результат показала Таймазова М. Таким образом, качество знаний – 50%, успеваемость - 100%, ср. балл по школе – 3,6 что ниже среднего по району.

Все справились с работой по математике на хорошо. Качество знаний составило 100%, успеваемость - 100%, ср. балл по школе 4, что равен среднему по району.

По географии качество высокое (86%), ср. балл 3,9, что чуть ниже среднего балла по району.

Историю сдавал один ученик. Качество – 100%, средний балл – 4, что 0,1% ниже ср. балла по району.

Биологию сдавала 1 ученица.Качество – 100%, средний балл - 4, что незначительно ниже районного.

**Сравнительный анализ результатов ОГЭ за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Средний балл | | | | |
| 2014-2015 уч. год | 2015- 2016 уч. год | 2016-2017 уч. год | 2017-2018 уч. год | 2018-2019 уч. год |
| **Русский язык** | 3,9 | 4 | 4,5 | 3,9 | 3,6 |
| **Математика** | 3,8 | 4 | 4 | 3,9 | 4 |
| **История** | - | 3 | - | - | 4 |
| **География** | - | 2,7 | 4 | 4 | 3,9 |
| **Общество** | - | 3 | 3,7 | 3,5 | 3,6 |
| **Русская литература** | - | - | - | 4 | - |
| **Биология** | - | 4 | - | 4 | 4 |
| **Физика** | - | - | 3 | - | - |
| **Химия** | - | 4 | - | 4,1 | - |

**Распределение выбора предметов на ОГЭ-19 выпускниками 9 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **История** | **Биология** | **Обществознание** | **География** |
| Число  учащихся | 1 | 1 | 7 | 7 |
| % | 13% | 13% | 87% | 87% |

**Количество учащихся,**

**сдававших 0ГЭ по предметам за шесть лет.**

Анализируя вышеприведённую таблицу можно сделать вывод, что по обязательным предметам (математика, русский язык) наши выпускники 9 класса показывают стабильно положительный результат на протяжении 6-ти лет.

Наиболее востребованными предметами по выбору остаются обществознание (выбрали 85%) и география (78%).

Абсолютно невостребованными предметами по выбору остаются литература, информатика, физика, английский язык.

**4. Анализ государственной (итоговой) аттестации учащихся**

**за курс средней (полной) школы**

Пять выпускников окончили 11 классов. Все были допущены к итоговой аттестации (ЕГЭ). Они успешно прошли аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.

**Итоговая аттестация в 11 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Количество учащихся окончивших на «4» и «5» | Количество учащихся, не допущенных к итоговой аттестации | Количество учащихся сдававших в щадящем режиме | Количество учащихся, получивших аттестат | Количество учащихся, не получивших аттестат |
| **5** | **4** | **0** | **0** | **5** | **0** |

**Распределение выбора предметов на ЕГЭ выпускниками 11 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Математика | | География | Биология | Химия | Обществознание | История |
| база | проф. |
| **Число учащихся** | **3** | **2** | **1** | **2** | **2** | **4** | **1** |
| **%** | **60%** | **40%** | **20%** | **40%** | **40%** | **80%** | **20%** |

**Средний балл результатов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших ЕГЭ | Минимальный порог по предмету | Не преодолели минимальный порог чел. | Ср. балл по школе | Ср. балл по району | Ср. балл по республике | Максимальный балл по школе |
| Биология | 2 | 36 | 0 | 42 | 43 | 48,1 | 48 |
| Общество | 4 | 42 | 1 | 49 | 42 | 47,2 | 60 |
| История | 1 | 32 | 0 | 72 | 41 | 46,8 | 72 |
| Химия | 2 | 36 | 0 | 47 | 42 | 50,2 | 50 |
| География | 1 | 37 | 0 | 57 | 57 | 37,9 | 57 |
| Русский язык | 5 | 24 | 0 | 56 | 59,4 | 63,7 | 66 |
| Математика (базовая) | 3 | Оценочный результат-3 | 0 | 3,3 | 3,6 | 3,7 | 4 |
| Математика (профильн.) | 2 | 27 | 0 | 47 | 50 | 51,5 | 56 |

Результаты итоговой аттестации выпускников школы свидетельствуют о том, что:

*-* средний балл **выше** районного по обществознанию, по истории, по химии;

- средний балл **ниже** районного по биологии, русскому языку, математике (и база и профиль);

- средний балл **равен** районному по географии.

Сравнивая со средним баллом по республике, можем отметить, что он выше только по обществу, истории и географии. По остальным предметам средний балл по школе ниже республиканского.

**Экзамен в традиционной форме в 11 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во учащихся | Результат | | | | Успев.  % | Кач.  % | СОУ  % | Ср. балл |
|  |  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |  |
|  | Осетинская литература | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 100 | 80% | 100% | 4 |

**Сравнительные показатели результатов ЕГЭ за 6 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Средний балл | | | | | |
| 2013-2014 уч. год | 2014-2015  уч. год | 2015-2016  уч. год | 2016-2017 уч. год | 2017-2018 уч. год | 2018-2019 уч. год |
| Русский язык | 47 | 57 | 54,6 | 39 | 63,6 | 56 |
| Математика (баз.) | - | 3,7 | 3,5 | 3,5 | 4 | 3,3 |
| Математика(проф.) | 41 | 41 | 38,2 | 33 | 31 | 47 |
| Биология | 0 | 0 | 39,9 | 36 | 48 | 42 |
| Физика | 44 | 42 | 41 | - | - | - |
| Обществознание | 45 | 45 | 42 | 45 | 46,3 | 49 |
| История | 48 | 47 | 33 |  | 45,3 | 72 |
| Химия | - | - | 36 | 39 | 57,5 | 47 |
| Английский язык | 75 | - | - | - | - | - |
| География | 54 | - | - | - | - | 57 |

**Сравнивая средний балл по предметам с прошлым учебным годом, замечаем, что выпускники лучше сдали ЕГЭ по математике (проф.), обществу и истории. По остальным предметам средний балл ниже, чем в прошлом году.**

Вывод: учащиеся 9,11 классов усвоили программный материал за курс основного общего образования и среднего общего образования. Уровень обученности выпускников 9 ,11 классов по итогам экзаменационных работ удовлетворительный.

К сожалению, продолжается тенденция последних лет: 30 % выпускников 11 класса не сдают экзамены, которые они выбрали. Из этого можно сделать следующие предположения:

1. При определении экзаменов не уверены в правильности своего выбора, следовательно, профориентационная работа проводится на недостаточном уровне;

2. Набор экзаменов определяется «на всякий случай».

***Предложения на 2019 – 2020 учебный год***

На основании выше изложенного при организации мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации 2019 – 2020 учебном году предлагаем:

1. Продолжить работу по составлению плана мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года на ШМО и педагогическом совете.
2. На заседании ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.
3. В ВШК включить классно – обобщающий контроль 9 и 11 классов по вопросу качества обученности выпускников и их подготовки к государственной (итоговой) аттестации.
4. Определить системный подход в работе с тремя категориями учащихся (одаренными, «резерв», слабоуспевающими) с целью повышения успеваемости и качества знаний, участие в школьных, муниципальных и региональных олимпиадах.
5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
   * стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
   * применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
   * использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
   * работать над повышением уровня самостоятельности выпускников при подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
   * осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
   1. **Руководство и контроль**

Повышению педагогического мастерства  учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.

***Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса  в 2018/2019 учебном году явились:***

* контроль над ведением документации;
* контроль над качеством ЗУН(ов);
* контроль над объемом выполнения учебных программ;
* контроль над подготовкой к государственной (итоговой) аттестации, как в традиционной форме,  так  и в форме ОГЭ и ЕГЭ;
* контроль над успеваемостью обучающихся в школе;
* контроль над посещаемостью обучающимися учебных занятий;

***Формы контроля, используемые в учебном году****:*

* классно-обобщающий контроль в 3, 5, 9, 11 классах (контроль над деятельностью учителей, работающих в одном классе, уровень ЗУН(ов).
* тематический–контроль календарно-тематического планирования и рабочих программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных работ по всем предметам; организация повторения.
* административный контроль за уровнем ЗУНов по предметам (срезы, контрольные работы - по четвертям, полугодиям, на конец года; предварительный контроль (перед ОГЭ и ЕГЭ в выпускных классах, а также текущие ДКР), состояние школьной документации.

По результатам наблюдений  за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:

* отбор содержания, форм и методов обучения рассчитаны на среднего ученика, не планируется учителями урок на учащихся с высоким и низким уровнем мотивации;
* не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
* преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;
* учителя не в полном объеме используют ЭОР, наглядные средства обучения;

***Среди причин, мешающих работе, педагоги выделили следующие****:*

* недостаток  времени на работу с электронными носителями;
* невыработанный навык комплексно применять различные средства обучения;
* трудность в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала, который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность  всех учащихся в меру их способностей  и подготовленности.

***Причины этих трудностей****:*

* учителя–предметники не стремятся «уйти» от объяснительно-иллюстративного типа обучения;
* изложение учебного материала в учебниках (даже в новых УМК) остаётся чаще всего информативным, в них нет заданий вариативного характера, заданий на творческую деятельность учащихся, как при изучении нового материала, так и при применении полученных знаний и умений;
* нет **целенаправленной систематической** работы учителя над развитием творческих способностей учащегося.

На совещаниях при администрации были заслушаны и проанализированы следующие вопросы:

* Итоги проверки классных журналов и дневников.
* Соблюдение техники безопасности в школе.
* Анализ срезовых контрольных работ.

- Работа МО в школе.

* Личные дела учащихся.
* Дневники учащихся.
* Техника чтения на уроках.
* Подготовка к итоговой аттестации.
* Выполнение учебных программ.

По итогам контроля были написаны справки, результаты которых доведены до сведения учителей. По результатам итоговой аттестации были проведены педсоветы, оформлена необходимая документация.

**6. Методическая работа школы.**

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. В методической работе школы принимают участие все учителя.

С учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава учащихся школы с 2018 года была заявлена тема: **«*Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС***».

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической

деятельности учителя, повышение мотивации к обучению учащихся, а так же ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей - предметников, являются методические объединения. В школе действует 4 методических объединения:

* МО учителей естественнонаучного цикла – руководитель Абаева Л. М.;
* МО классных руководителей – руководитель Алборова Ф. М.;
* МО гуманитарного цикла – руководитель Габараева Н. Х.;
* МО начальных классов – руководитель Сланова А. Э.

Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании их педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

* знакомство с планом работы на учебный год;
* работа с образовательными стандартами;
* согласование календарно-тематических планов;
* методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
* методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
* формы и методы промежуточного и итогового контроля;
* отчеты учителей по темам самообразования;
* итоговая аттестация учащихся.
* обобщение педагогического опыта;
* содержание тура олимпиад, контрольных работ;
* изучение инструктивно-методических материалов;
* учебно-методическое сопровождение образовательного процесса;
* внедрение и применение новых образовательных технологий, направленных на повышение качества образования;
* совершенствование системы контроля, направленной на повышение качества знаний учащихся;
* тематическое консультирование членов МО.

На заседаниях методических объединений рассматривали также вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам.

***По итогам года*** работу методических объединений в 2018 - 2019 учебном году можно считать удовлетворительной.

В ходе предметных недель учителя проявили хорошие организаторские способности, разнообразные формы их проведения вызвали повышенный интерес у обучающихся. Увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях школы, требующих определенного интеллектуального уровня.

1. В соответствии с планом работы школы в течение учебного года были проведены тематические педсоветы:

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Наименование педсовета** |
| 1 | Об особенностях государственной итоговой аттестации в 2018-19 уч. году |
| 2 | Взаимодействие участников образовательного процесса как средство успешной адаптации при переходе обучающегося из начальной школы в основную. |
| 3 | Самообразование учителя – основа компетентностного роста учителя. |
| 4 | Целостность системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся. |

1. В соответствии с планами изучается опыт работы вновь назначенных учителей и педагогов - специалистов, анализируются результаты контрольных работ всех видов.
2. Проведены заседания Методического Совета.
3. Под руководством руководителей методических объединений и учителей школы проведены предметные недели по базовым дисциплинам согласно утвержденному графику.
4. Проведен школьный тур Всероссийской олимпиады школьников по образовательным дисциплинам.
5. Учителями составлены рабочие программы и календарно-тематические планы по предметам и элективным курсам, которые были рассмотрены на заседаниях ШМО и утверждены директором.
6. Заместителем директора по УВР проводились совещания по вопросам:
   * инструктаж по ведению классного журнала;
   * о требованиях к составлению рабочей программы и календарно-тематического плана учителя;
   * об учебно-методических комплектах в школе издательств «Дрофа», «Просвещение», «Бином», «Русское слово»;
   * ознакомление с Учебным планом школы на 2018/2019 учебный год, Образовательной программой школы на 2018/2019 учебный год;
   * ознакомление с федеральным законом «Об образовании РФ»;
   * о внедрении ФГОС ООО;
   * об аттестации педагогических работников в 2018/2019 уч. году;
   * о курсовой подготовке в 2018/2019 уч. году;
   * об организации предпрофильной подготовки;
   * организации и проведения ГИА в 9, 11 классах.
7. **Школа принимала активное участие в методической работе района, организованной ИМК Управления образования Пригородного района.**

В целях повышения квалификации учителя – предметники посещали:

* + районные семинары
  + курсы повышения квалификации

1. В 2018-2019 учебном году аттестовались на соответствие 2 учителя: Тибилова А. К. и Хугаев З. И.

Вместе с тем есть и ряд существенных недостатков в методической работе школы:

1. Каждое методическое объединение автономно в своей работе и фактически почти не связано с работой других методических объединений.

2. Недостаточна инновационная работа в методических объединениях .

3. Недостаточна роль руководителей всех методических объединений по организации целенаправленной работы по следующим направлениям:

* по преемственности в обучении учащихся при их переходе из начальной ступени в основную;
* по подготовке школьных команд для участия в предметных муниципальных олимпиадах.
* по организации исследовательской работы учащихся.

4. Не всегда открытые уроки учителей связаны с темами самообразования учителей.

5. На уроках не все учителя создают такие учебные ситуации и используют такие формы и методы (задания для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных пособий и др.), которые обеспечили бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.

6. Недостаток связан с необходимостью комплексного применения различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового учебного материала и способов его изучения, а также применение приобретенных знаний, умений и навыков.

7. Недостаточно высок уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся.

**Рекомендации:**

1. В целях координации действий и более квалифицированного планирования методической работы активизировать работу общешкольного Методического Совета
2. Продолжить проведения предметных недель по всем учебным дисциплинам.
3. Ввести в практику меры поощрения учителей за высокие показатели в УВП, методическую работу и своевременность сдачи отчетов.
4. Обратить внимание учителей на недостаточную работу по подготовке учащихся к муниципальным предметным олимпиадам.
5. В работе М/О по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов. Расширить сеть учителей, применяющих элементы тестовой технологии;
6. Спланировать цикл открытых уроков по М/О с учетом реальных возможностей по особо западающим вопросам и более тщательно продумать организацию взаимопосещения уроков;
7. Продолжить работу по новым технологиям в обучении: проектная деятельность, использование информационно-компьютерных технологий в обучении и подготовке проектов; проведение внутришкольной конференции.
8. Руководителям ШМО:

* Составить график взаимопосещения уроков во всех методических объединениях;
* Предусмотреть исследовательские и проектные работы с учащимися во втором полугодии 2019-2020 учебного года.
* Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
* Разнообразить формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).

7. **Анализ работы по предпрофильной подготовке**

Основным критерием эффективности предпрофильного обучения являлось обучение учащихся на курсах по выбору.

В 2018-2019 учебном году учащиеся 9 класса посещали следующие курсы:

«Подготовка к ОГЭ по математике» - руководитель Хугаев З. И.

«Подготовка к ОГЭ по русскому языку» - руководитель Кайсинова З. Г.

Результативность преподавания курсов определялась в первую очередь самими учащимися 9 класса, их умениями давать правильные, квалифицированные ответы на различные вопросы анкет.

Анкетирование учащихся 9 класса проводилось 3 раза за 2018-2019 учебный год.

Были проведены анкеты определяющие:

* пользу преподавания курсов по выбору /в конце 1 полугодия, в конце 2 полугодия/
* успешность самоопределения учащихся в предпрофильной подготовке /апрель, 2019г/
* дальнейшую направленность интересов учащихся /май, 2019г/
* анкета для родителей, озабоченных жизненным и профессиональным самоопределением своих детей /май, 2019г/

Таким образом, на основании результатов анкет можно сделать вывод, что предпрофильная подготовка учащихся 9 класса помогла им в определении дальнейшего места обучения и способствовала формированию жизненных интересов.

Таким образом, предпрофильная подготовка в 2018-2019 учебном году оказала большое влияние на самоопределение учащихся: из 8 учащихся 9-го класса – 2 человека продолжили образование в 10 классе, 6 человек ушли в ПТУ и колледжи.

Контроль над эффективностью преподавания курсов по выбору осуществлялся заместителем директора по УВР. Были использованы следующие формы контроля:

* наблюдение /посещение курсов по выбору/
* изучение документации
* анкетирование
* анализ
* проверка результатов практической деятельности

**Выводы:**

1. Работа по предпрофильной подготовке обучающихся ведётся планомерно.

2. Ведётся подготовка выпускников основной общеобразовательной школы к выбору дальнейшего пути обучения.

3. Учителями-предметниками подготовлены программы элективных курсов.

**Рекомендации:**

1. Рабочей группе педагогов продолжить работу по организации предпрофильного обучения обучающихся.

2. В своей деятельности руководствоваться Положением о предпрофильной подготовке обучающихся;

4. Заместителю директора по УВР вести систематический контроль над проведением элективных курсов и предпрофильной подготовки в целом.

**8. Цели и задачи работы школы на новый 2019-2020 учебный год:**

1. Повышение уровня профессиональной компетенции педагогов, через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.

2. Повышение качества образовательного процесса через:

- осуществление компетентностного подхода в обучении и воспитании;

- применение информационно-коммуникационных технологий в урочном процессе и внеурочной деятельности;

- обеспечение усвоения обучающимися обязательного минимума содержания начального, основного, среднего (полного) общего образования на уровне требований государственного образовательного стандарта;

- работу с обучающимися по подготовке к сдаче выпускных экзаменов в формате ГИА;

- формирование положительной мотивации обучающихся к учебной деятельности;

- обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся;

- осуществления процедуры оценки на основании показателей эффективности деятельности образовательного учреждения, показателей эффективности деятельности педагогических работников.

3. Продолжить создавать условия для успешного перехода на ФГОС второго поколения.

4. Формировать мотивационную среду к здоровому образу жизни у педагогов, учащихся и родителей.

5. Создать условия для развития духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества и выстраивать свою жизнь на основе традиционных осетинских и российских духовно-нравственных ценностей.

6. Приведение материально-технического обеспечения образовательного процесса в соответствие с современными требованиями.

7. Мотивировать и повышать ответственность учителей за результаты своего труда.

8. Усилить дифференциацию обучения:

- работа со слабоуспевающими обучающимися;

- работа с мотивированными обучающимися.

8. Обеспечить открытость и доступость информации об организации.

Проанализировав результаты работы, педагогический коллектив школы **в 2019 – 2020** учебном году продолжит работу по теме: **«*Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС***».