

Аналитическая справка
по итогам Всероссийских проверочных работ, проводимых осенью 2022 году
в МБОУ СОШ с. Комгарон МО-Пригородный район РСО-Алания

На основании приказа Министерства образования и науки РСО - Алания от 24.08.2022 №181 " **О внесении изменения в приказ Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 7 октября 2021 года № 972 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия Алания в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»** общеобразовательные учреждения Пригородного района приняли участие во всероссийских проверочных работах.

Всероссийские проверочные работы (далее–ВПР) проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов (далее–ФГОС). Их организация предусматривает единое расписание, использование единых текстов, заданий и единых критериев оценивания.

Результаты ВПР нужны для:

самооценки школ;
выявления пробелов в знаниях учащихся;
помощи учителям и родителям в организации работы с каждым школьником;
мониторинга уровня образования в ОУ

В 4 классе проверочные работы были проведены в штатном режиме с 15.03 по 26.03 2022 года. Период проведения ВПР в 5-9 классах с 19 сентября по 24 октября 2022года (по программе предыдущего года обучения).

Обучающиеся выполняли ВПР в ОУ по месту обучения, работы проводились учителями, работающими в данных классах. Проверка работ участников ВПР осуществлялась в день проведения работы коллегиально учителями ОУ. После проверки работ результаты вносились ОУ через личные кабинеты в единую информационную систему.

Для оценки системы образования, формирования единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся проводились всероссийские проверочные работы с 4 по 9 класс в каждой параллели.

Изучив динамику итогов ВПР в районе с 4 по 9 класс выявили следующее:

Анализ ВПР в 4 классе

Класс/ всего по списку	Кол- во	Учитель	Выполнение на:				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Сред. оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
5 / 10	10	Каркусова О. А.	0	5	5	0	100	50	50	3,5
Математика										
5 / 10	10	Каркусова О. А.	1	2	7	0	100	30	48	3,4
Окружающий мир										
5 / 10	10	Каркусова О. А.	0	5	5	0	100	50	50	3,5

Русский язык

Работу по русскому языку выполняли 10 человек (100% уч.).

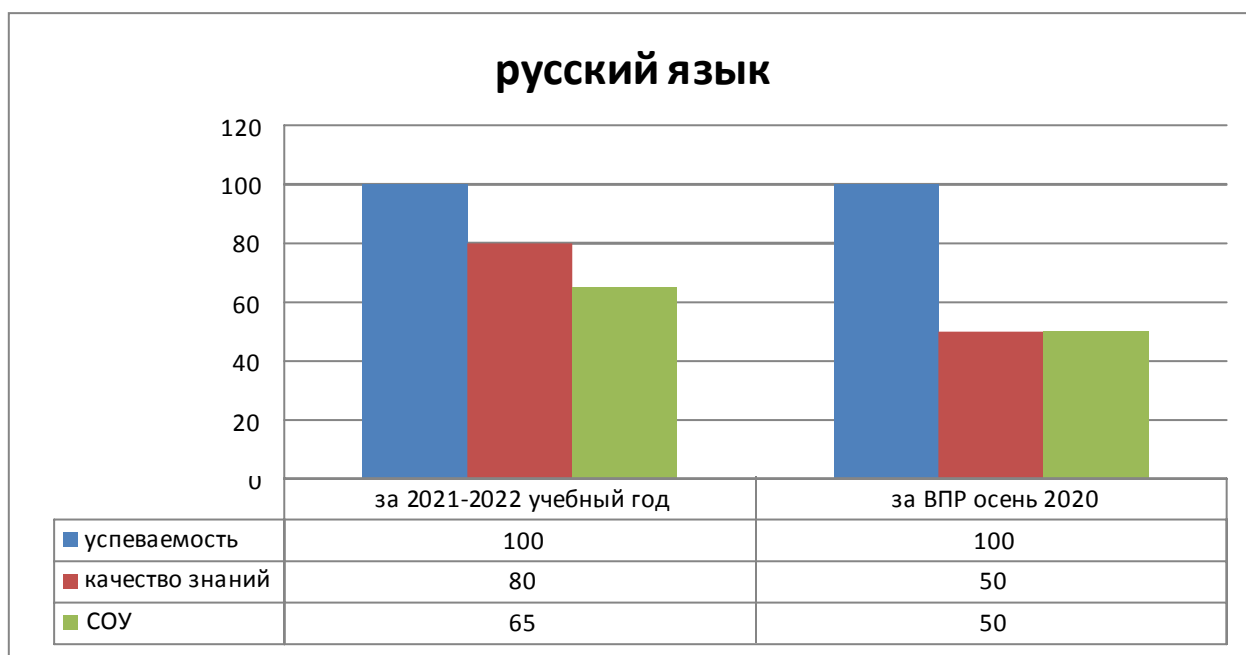
Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38. Высокий балл – 28 (1 обучающийся), минимальный балл- 14 б (2 обучающихся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл по классу
5	10	10	0	5	5	0	100	50	3,5

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	20%
Подтвердили оценку	8	80%
Повысили оценку	-	-
Всего	10	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Математика

Работу по математике выполняли 10 человек (100%)

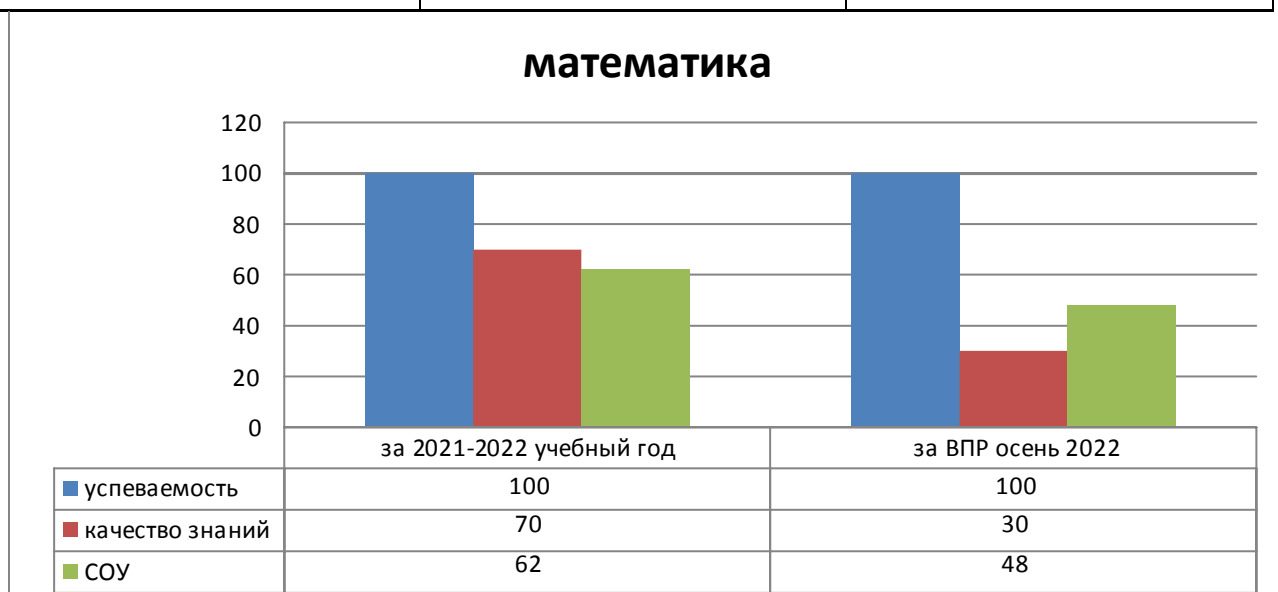
Работа по математике содержит 12 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Высокий балл – 16б набрал 1 ученик, низкий балл- 6 б набрал 3 ученика.

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
5	10	10	1	2	7	0	100	30	48	3,4

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	4	40
Подтвердили оценку	6	60
Повысили оценку	0	0
Всего	10	100



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Окружающий мир

Работу по окружающему миру выполняли 10 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32.

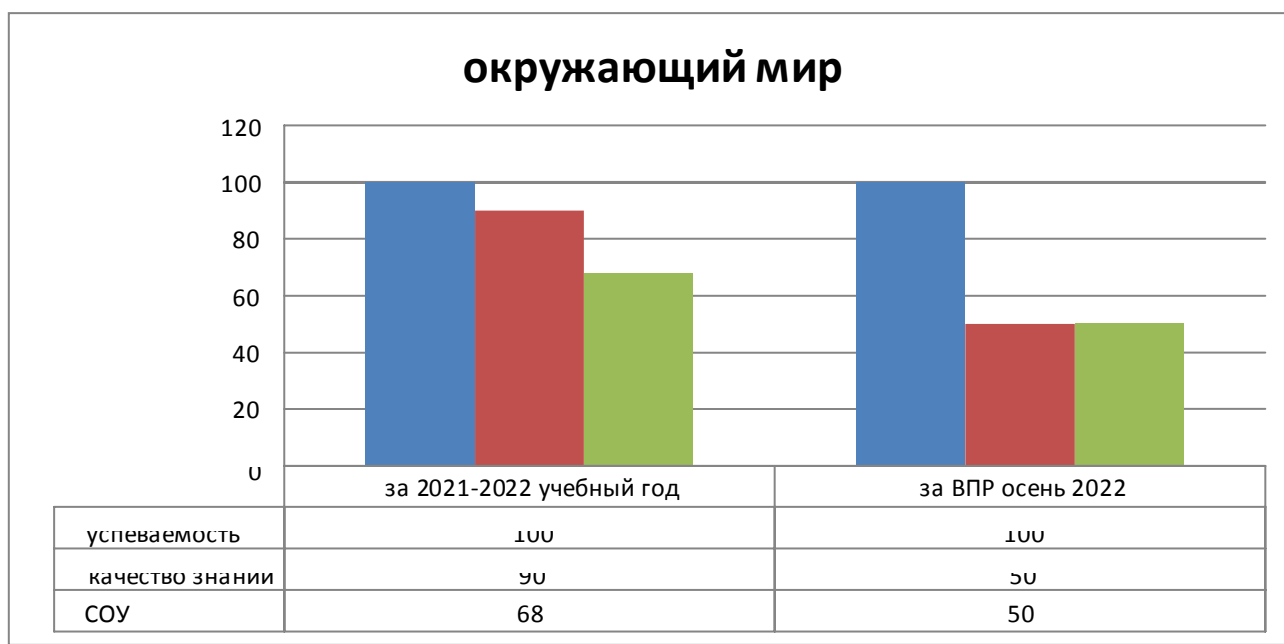
Высокий балл – 24 б набрали 2 ученика, низкий балл – 10б набрал 1 ученик.

Класс	Кол-во человек в классах	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл по классу
5	10	10	0	5	5	0	100%	50%	3,5

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	6	60
Подтвердили оценку	4	40
Повысили оценку	0	0
Всего	10	100

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Рекомендации:

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов,

используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: называть регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

Как видно из вышеприведенных диаграмм, успеваемость и качество знаний по предметам стали ниже. Одной из значительных причин снижения – дистанционное обучение, к которому технически не были готовы многие семьи обучающихся.

Общие выводы: для улучшения качества образования в 4 классе необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты);

научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

Анализ ВПР 2022 года в 6 классе

Обучающиеся 6 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Класс/ всего по списку	Кол- во	Учитель	Выполнение на:				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Сред. оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
6 / 10	10	Габанова З. В..	0	4	6	0	100	40	47,2	3,4
Математика										
6 / 10	10	Хугаев З. И.	1	3	6	0	100	40	50,8	3,5
История										
6 / 10	10	Багаева А. Т.	3	3	4	0	100	60	63,6	3,9
Биология										
6/10	10	Тибилова З. Н.	3	5	2	0	100	80	69,2	4,1

Русский язык

Работу по русскому языку выполняли 10 человек (100% уч.).

Всего в 6 классе 10 учащихся.

Выполняли работу 10 обучающихся.

Время выполнения работы – 60 минут

Работа состояла из 12 заданий:

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-45.

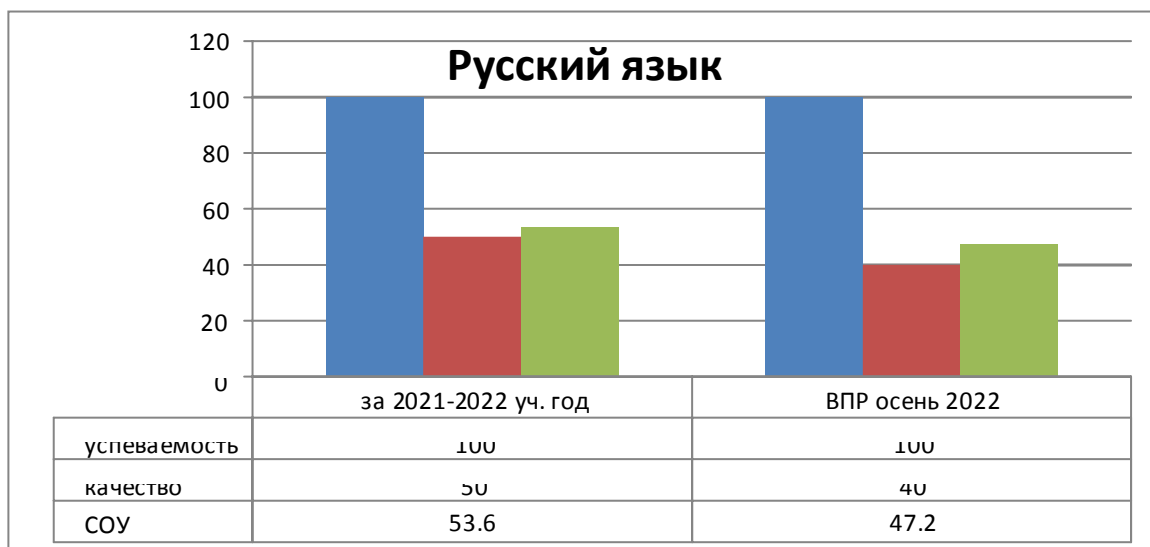
Высокий балл – 38б набрал 1 ученик, низкий балл- 18 б набрали 3 ученика.

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
6	10	10	0	4	6	0	100	40	47,2	3,4

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	20%
Подтвердили оценку	8	80%
Повысили оценку	0	0
Всего	10	100%

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Типичные ошибки в заданиях:

- 1) Неумение найти предложение с прямой речью, расставить знаки препинания, составить схему предложения (с заданием не справились 3 учащихся);
- 2) Неумение найти предложение, в котором надо поставить запятые, объяснить свой выбор (обращение) – с заданием не справились 3 учащихся.
- 3) Неумение найти предложение, в котором надо поставить запятые, объяснить свой выбор (сложное предложение) – задание не выполнили 5 учащихся, 5 учащихся не приступили к выполнению задания.

Выводы и рекомендации:

1. Стабильные результаты учащиеся 6 класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, определение частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, подбор антонима к предложенному слову.
2. Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова, непроизносимой согласной в корне слова, безударных гласных в окончаниях прилагательных, личных глаголов.
3. Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с однородными членами, обращениями, прямой речью, в сложном предложении.
4. Усилить работу над языковыми разборами.
5. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
6. Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы текста.

Математика

Работу по математике выполняли 10 человек (100% уч.).

Время выполнения работы – 60 минут

Работа состояла из 14 заданий:

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20.

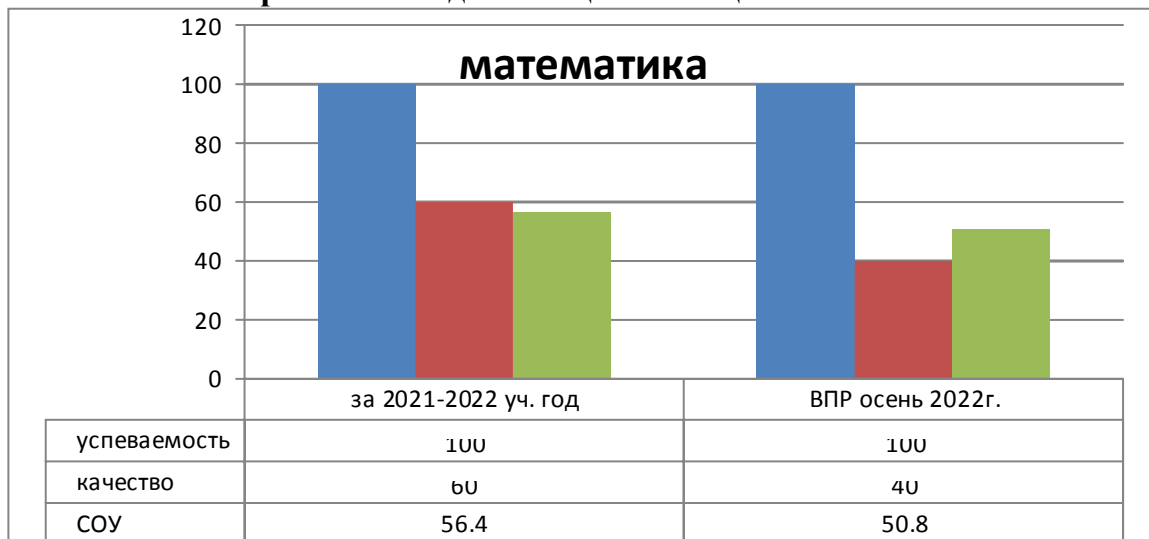
Высокий балл – 15б набрал 1 ученик, низкий балл- 7 б набрали 2 ученика.

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
6	10	10	1	3	6	0	100	40	50,8	3,5

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	20%
Подтвердили оценку	7	70%
Повысили оценку	1	10%
Всего	10	100%

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

История

Работу по истории выполняли 10 человек (100% уч.).

Время выполнения работы – 45 минут

Работа состояла из 7 заданий:

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-15.

Высокий балл – 12б набрал 1 ученик, низкий балл- 4 б набрали 2 ученика.

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
6	10	10	3	3	4	0	100	60	63,6	3,9

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	20%
Подтвердили оценку	8	80%
Повысили оценку	0	0%
Всего	10	100%

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Выводы: участие в ВПР по истории выявило удовлетворительные результаты. Обучающиеся в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Недостаточно сформированы универсальные учебные действия (УУД) и владение межпредметными понятиями.

Рекомендации:

- провести работу над ошибками;
- включить в содержание проверочных и аттестационных контрольных работ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения.

Биология

Работу по биологии выполняли 10 человек (100% уч.).

Время выполнения работы – 45 минут

Работа состояла из 10 заданий:

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-29.

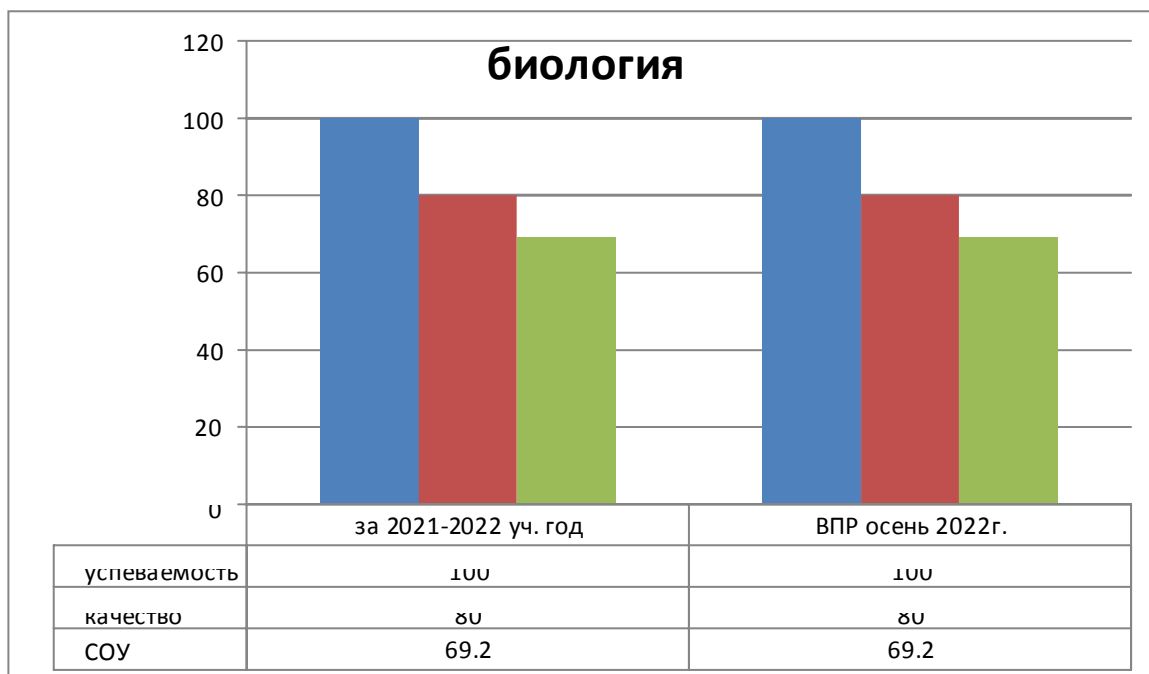
Высокий балл – 26б набрали 2 ученика, низкий балл- 13 б набрали 2 ученика.

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
6	10	10	3	5	2	0	100	80	69,2	4,1

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	0	00%
Подтвердили оценку	10	100%
Повысили оценку	0	0%
Всего	10	100%

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Затруднения вызвали: выделять существенные признаки биологических объектов; использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления; знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, ручной лупы и микроскопа; работа с таблицей; находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.
2. умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

Анализ ВПР 2022 года в 7 классе

Обучающиеся 7 классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во

всех классах; «Биология», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Класс/ всего по списку	Кол- во	Учитель	Выполнение на:				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Сред. оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
7 / 8	7	Джигоева С. И.	0	1	6	0	100	14,2	40	3,1
Математика										
7 / 8	8	Хугаев З. И.	0	0	8	0	100	0	36	3
Обществознание										
7 / 8	8	Багаева А. Т.	0	4	4	0	100	50	50	3,5
Биология										
7/8	8	Тибилова З. Н.	2	3	3	0	100	62,5	62,5	3,8

Русский язык

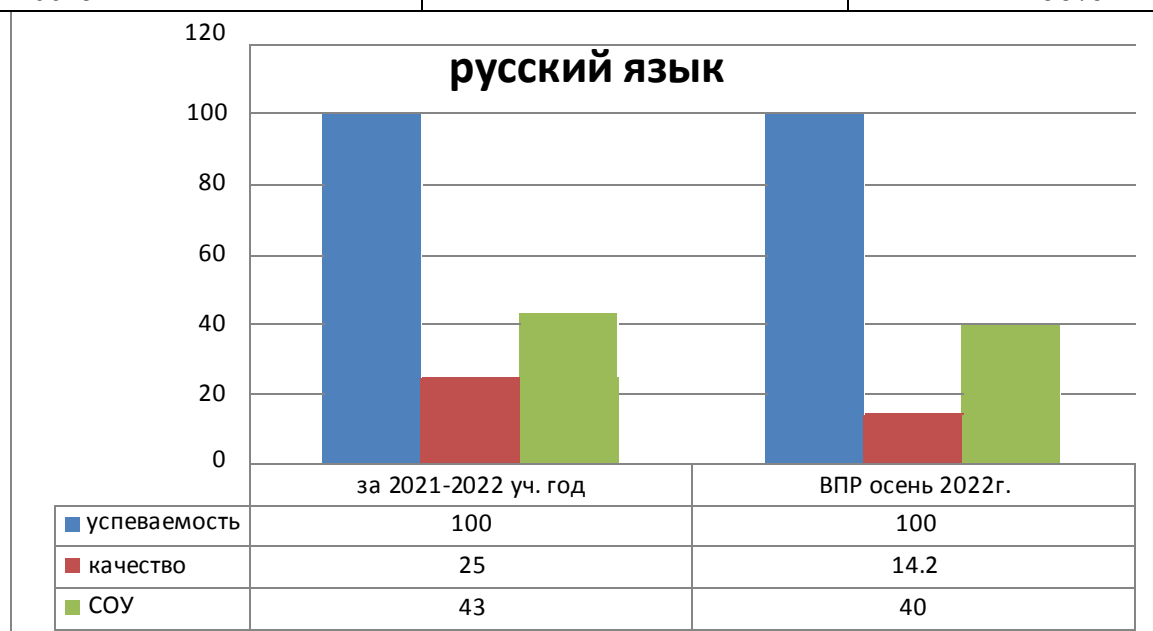
Работу по русскому языку выполняли 7 человек (87,5% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-51. Высокий балл – 42 (1 обучающийся), минимальный балл- 25 б (1 обучающихся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
7	8	7	0	1	6	0	100	14,2	40	3,1

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	0	20%
Подтвердили оценку	7	100%
Повысили оценку	-	-
Всего	7	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 7 классе за курс 6 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на уровне ниже среднего. Это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание омонимичных частей речи, определить основную мысль текста, составить план текста из трех пунктов. Определить лексическое значение слова, определить стилистическую слова, объяснить значение фразеологизма.

Рекомендации: Составить план корректировки знаний обучающихся. На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова.

Математика

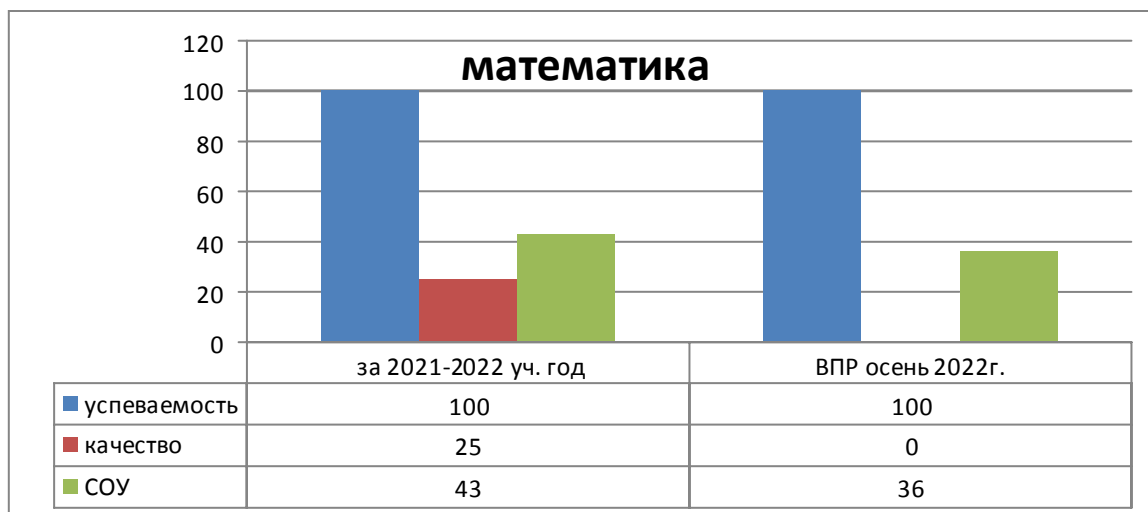
Работу по математике выполняли 8 человек (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-16. Высокий балл никто не набрал (0 обучающихся), минимальный балл- 6 б 3 обучающихся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
7	8	8	0	0	8	0	100	0	36	3

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	25%
Подтвердили оценку	6	75%
Повысили оценку	-	-
Всего	8	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ годовой оценки за 2021-2022 уч.г. и ВПР-2022 по математике показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

Особые затруднения у школьников вызвали задания на применение умения анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач.

Рекомендации:

- обратить особое внимание на повторение, закрепление изученного материала и на выполнение домашних заданий;
- усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, применения ФСУ, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач;
- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную)

Обществознание

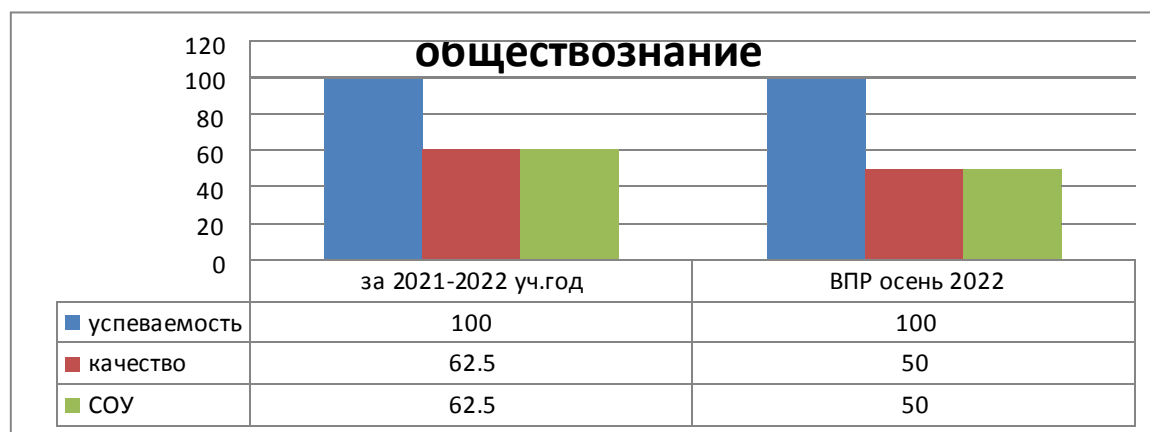
Работу по обществознанию выполняли 8 человек (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-21. Высокий балл- 20б (1 обучающийся), минимальный балл- 10б (2 обучающихся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
7	8	8	0	4	4	0	100	50	50	3,5

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	25%
Подтвердили оценку	6	75%
Повысили оценку	-	-
Всего	8	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ годовой оценки за 2021-2022 уч.г. и ВПР-2022 по общественно-научному показателю *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

Рекомендации:

1. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять большое внимание работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.
2. Необходимо выстраивать систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.

Биология

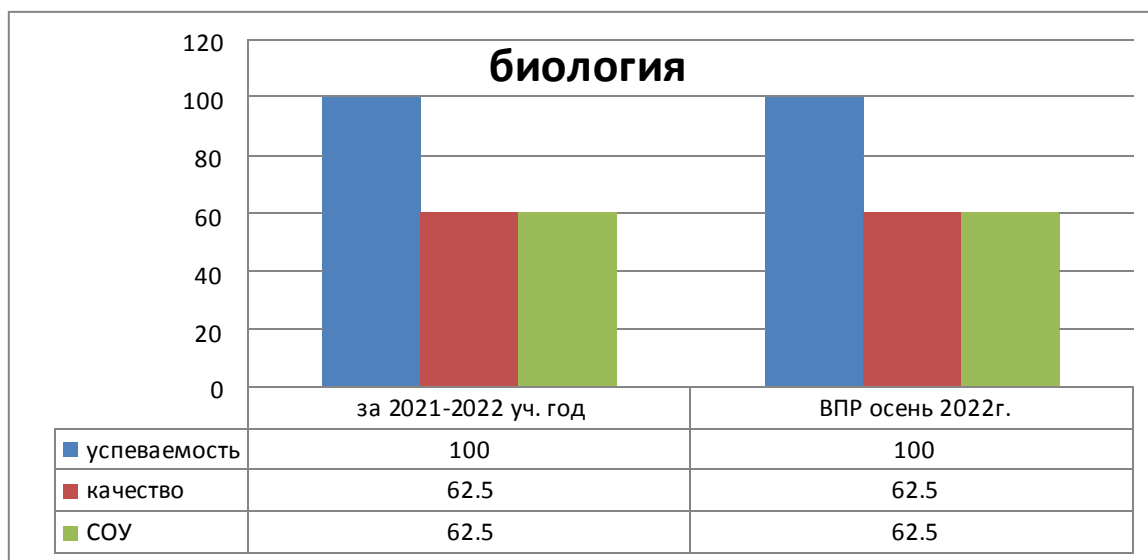
Работу по биологии выполняли 8 человек (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-24. Высокий балл на (0 обучающихся), минимальный балл- 6 б 3 обучающихся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
7	8	8	2	3	3	0	100	62,5	62,5	3,8

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	0	0%
Подтвердили оценку	8	100%
Повысили оценку	-	-
Всего	8	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Затруднения вызвали задания: работать с изображениями биологических объектов; восстановление текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий; строение растительной клетки; оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
2. В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

Анализ ВПР 2022года в 8 классе

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык» – во всех классах; «География», «История» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Класс/ всего по списку	Кол- во	Учитель	Выполнение на:				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Сред. оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
8 / 16	14	Дяконова Э. К.	0	5	8	1	92,8	35,7	44	3,2
Математика										
8 / 16	14	Джатиева Л. В.	1	2	10	1	92,8	21,4	43	3,2
История										
8 / 16	14	Багаева А. Т.	1	6	7	0	100	50	52,5	3,5
География										
8/16	14	Абаева Л. М,	0	6	8	0	100	42,8	48	3,4
Английский язык										
8/16	13	Габараева Н. Х.	0	5	6	2	84,6	38,4	43,6	3,2

Русский язык

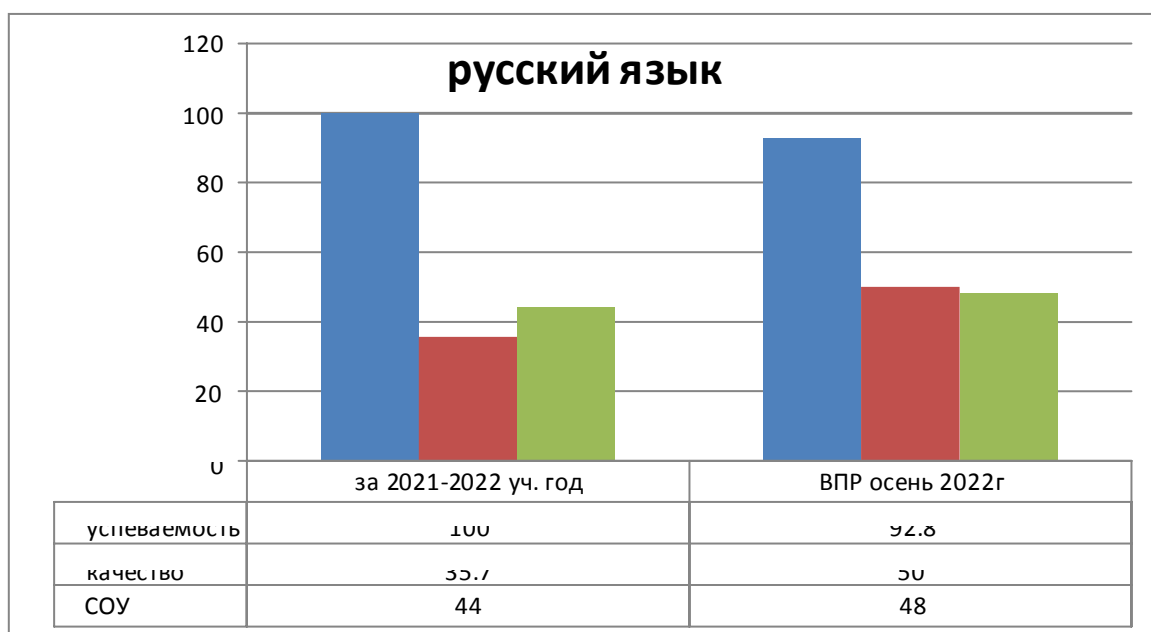
Работу по русскому языку выполняли 14 человек (87,5% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-47. Высокий балл – 39 (1 обучающийся), минимальный балл- 14 б (1 обучающийся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
8	16	14	0	5	8	1	92,8	35,7	44	3,2

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	7%
Подтвердили оценку	13	93%
Повысили оценку	-	-
Всего	14	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7% обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 93% обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

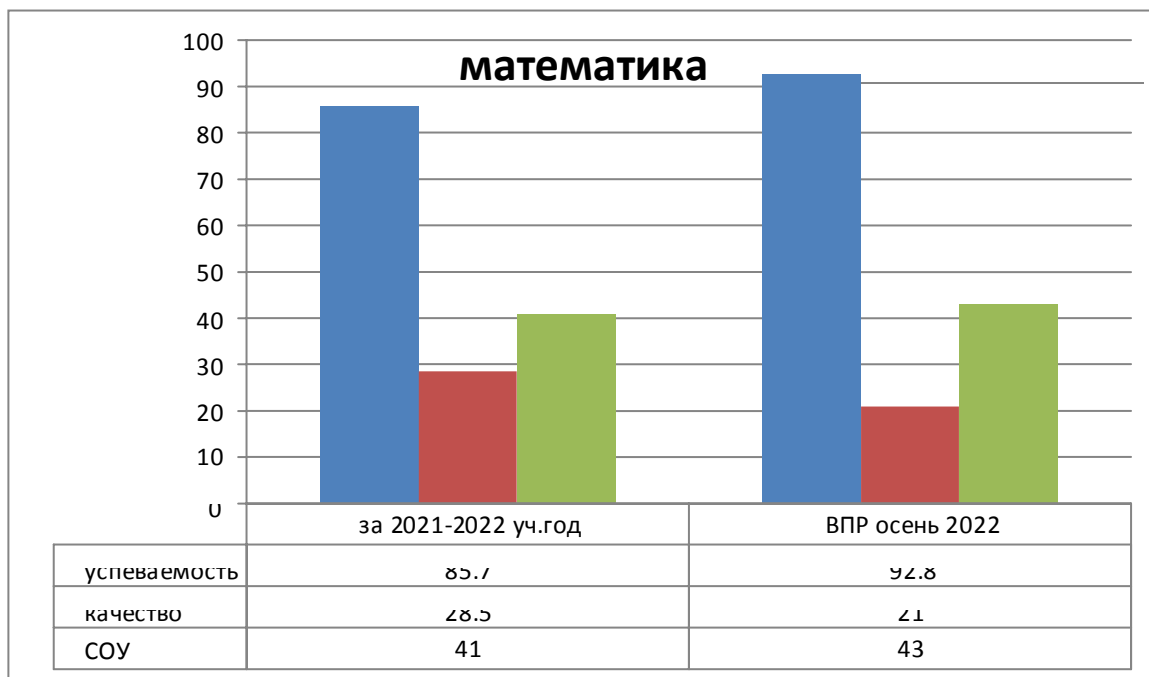
Отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков. На уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов.

Математика

Работу по математике выполняли 14 человек (87,5% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-19. Высокий балл - 16 (1 обучающийся), минимальный балл- 7 б (1 обучающийся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
8	16	14	1	2	10	1	92,8	21,4	43	3,2



Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	7%
Подтвердили оценку	11	79%
Повысили оценку	2	14%
Всего	14	100%

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7% обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79% обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 14% обучающихся.

Сравнительный анализ годовой оценки за 2021-2022 уч.г. и ВПР-2022 по математике показал *незначительную положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса.*

Рекомендации:

- обратить особое внимание на повторение, закрепление изученного материала и на выполнение домашних заданий;
- усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, применения ФСУ, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач;
- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную)

История

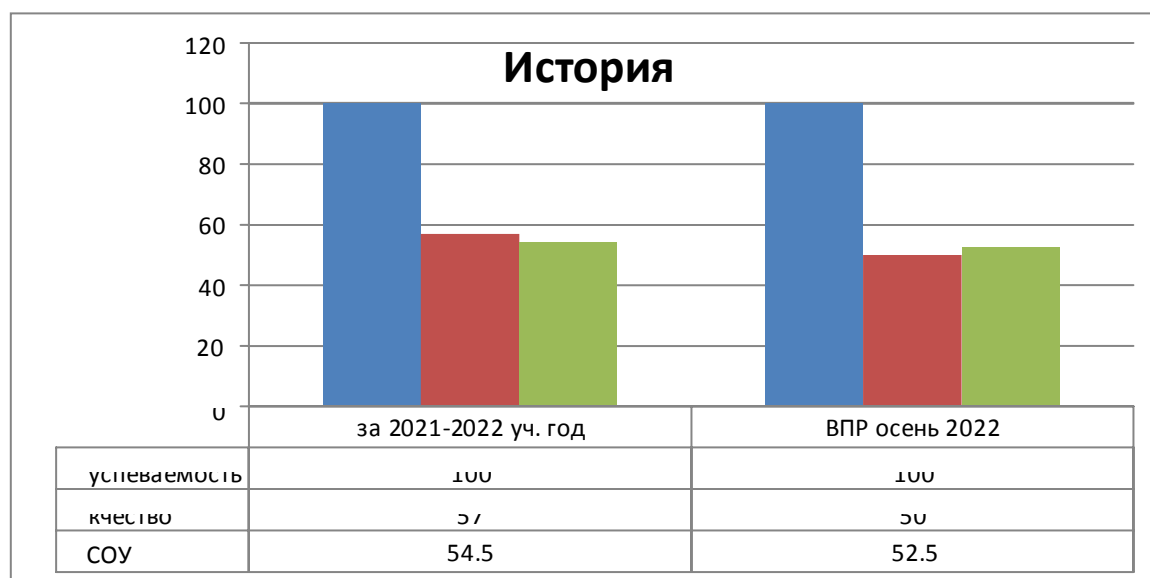
Работу по истории выполняли 14 человек (87,5% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-176. Высокий балл- 146 (1 обучающийся), минимальный балл- 56 (2 обучающихся).

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ %	Средний балл по классу
8	16	14	1	6	7	0	100	50	52,5	3,5

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	7%
Подтвердили оценку	12	86%
Повысили оценку	1	7%
Всего	14	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся.

Сравнительный анализ годовой оценки за 2021-2022 уч.г. и ВПР-2022 по истории показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

География

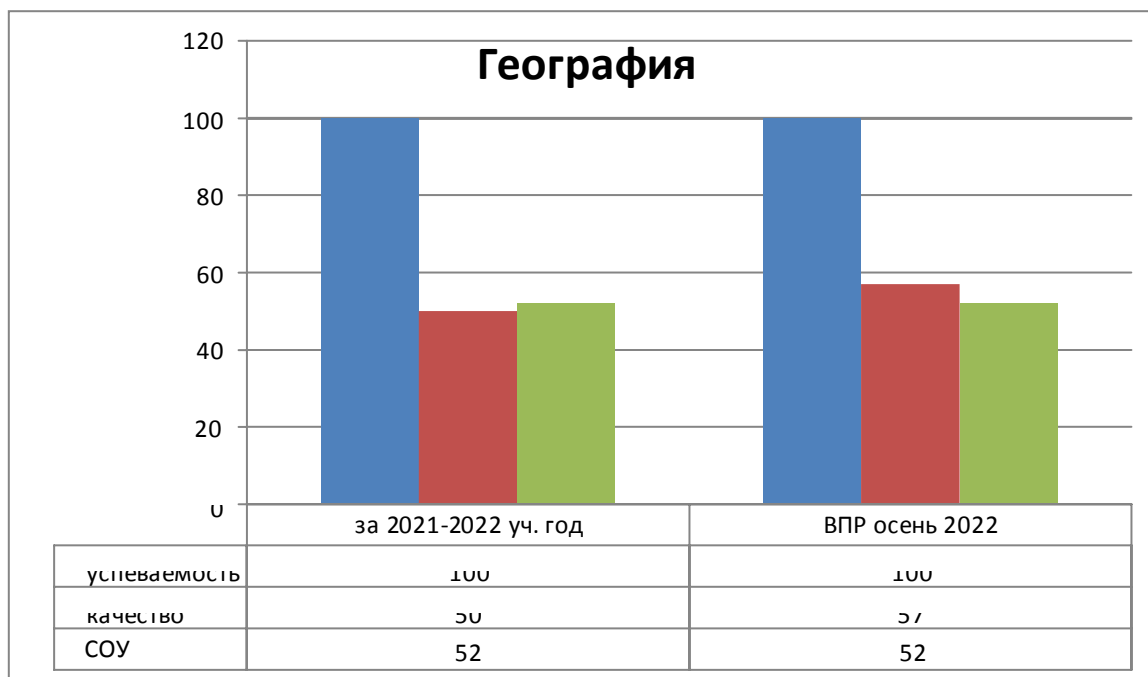
Работу по географии выполняли 14 человек (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-35. Высокий балл - 30б (3 обучающихся), минимальный балл- 12 б (1 обучающихся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
8	16	14	0	6	8	0	100	42,8	48	3,4

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	7%
Подтвердили оценку	13	93%
Повысили оценку	-	-
Всего	14	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7% обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 93% обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Рекомендации:

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении: «Географические координаты», «Атмосфера», «Страны мира».
2. Уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках и во внеурочной деятельности.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

- 4.Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
- 5.Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Английский язык

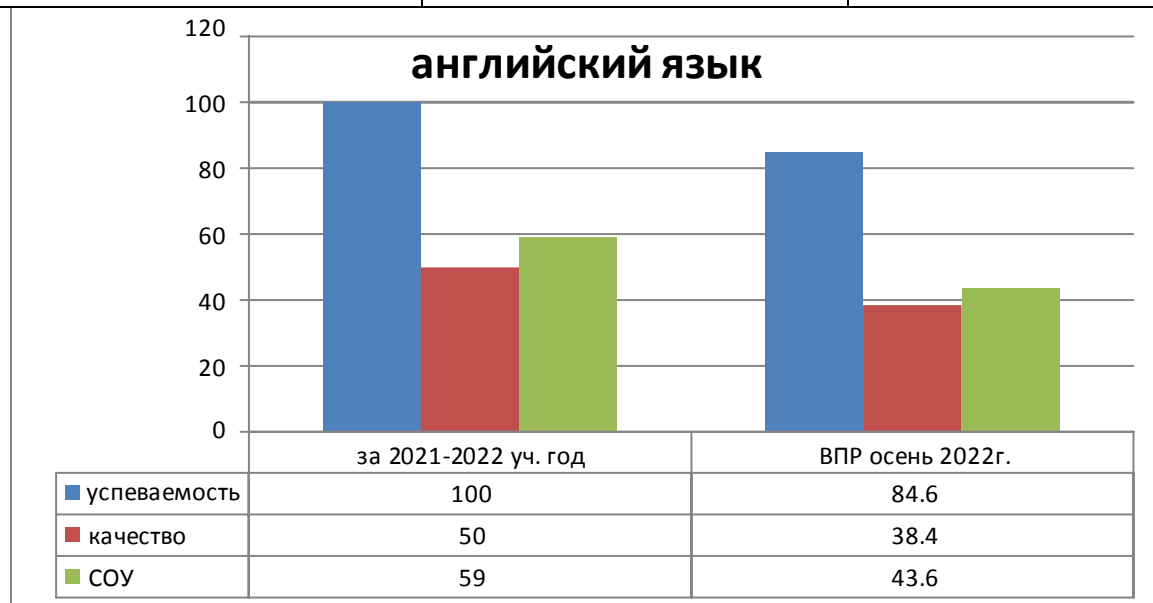
Работу по английскому языку выполняли 13 человек (81% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-35. Высокий балл - 30б (3 обучающихся), минимальный балл- 12 б (1 обучающийся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
8	16	13	0	5	6	2	84,6	38,4	43,6	3,2

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	8	61,5%
Подтвердили оценку	5	38,5%
Повысили оценку	-	-
Всего	13	100%



Сравнительный анализ годовой оценки за 2021-2022 уч.г. и ВПР-2022 по английскому языку показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.* Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся. Отметки в 8 классе завышаются.

Анализ ВПР 2022г. в 9 классе

Обучающиеся 9 класса писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Обществознание», «Химия» – по случайному распределению Рособнадзора.

Класс/ всего по списку	Кол-во писавш их	Учитель	Выполнение на:				%	%	СОУ	Сред. оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
9/9	6	Габанова З. В.	0	2	4	0	100	33	45	3,3
Математика										
9/9	6	Джatieва Л. В.	0	3	2	1	83	50	46,6	3,3
Обществознание										
9 / 9	6	Багаева А. Т.	0	5	1	0	100	83	59	3,8
Химия										
9/9	9	Тибилова З. Н.	1	6	2	0	100	77,7	54	3,8

Русский язык

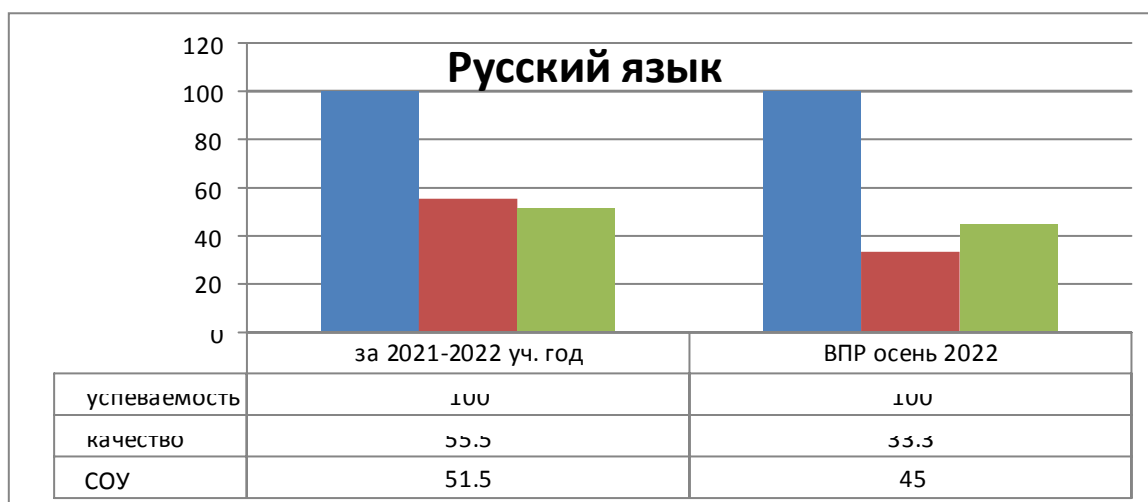
Работу по русскому языку выполняли 6 человек (66,6% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-51. Максимальный полученный балл – 37 (1 обучающийся), минимальный балл- 26 б (1 обучающийся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
9	9	6	0	2	4	0	100	33	45	3,3

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	33%
Подтвердили оценку	4	67%
Повысили оценку	-	-
Всего	6	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ годовой оценки за 2021-2022 уч.г. и ВПР-2022 по русскому языку показал *незначительную отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 класса.*

Рекомендации:

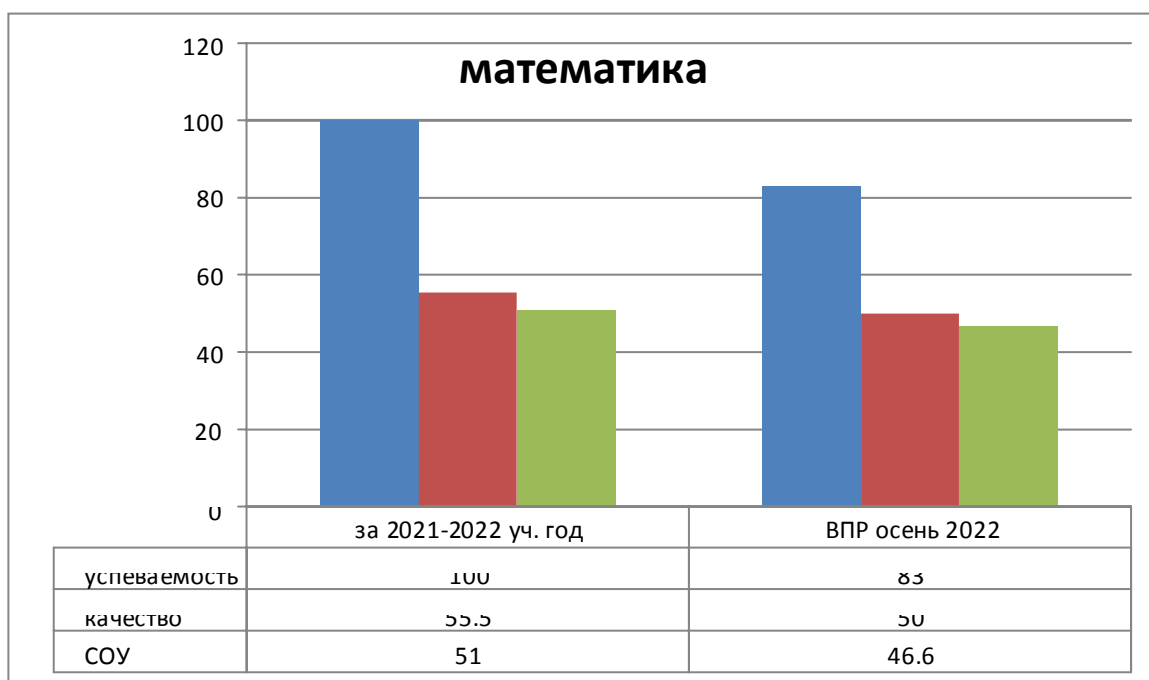
1. Систематически повторять орфограммы по правописанию Н и НН в различных частях речи; правописание частицы НЕ со словами.
2. Включить в содержание урока выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, определение типов односоставных предложений.
3. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).
4. Усилить работу с текстами разных стилей.

Математика

Работу по математике выполняли 6 человек (66,6% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-25. Высокий балл - 16 (1 обучающийся), минимальный балл- 7 б (1 обучающийся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
9	9	6	0	3	2	1	83	50	46,6	3,3



Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	17%
Подтвердили оценку	4	66%
Повысили оценку	1	17%
Всего	6	100%

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66% обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 17% обучающихся.

Сравнительный анализ годовой оценки за 2021-2022 уч.г. и ВПР-2022 по математике показал *незначительную отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 класса.*

Рекомендации:

- обратить особое внимание на повторение, закрепление изученного материала и на выполнение домашних заданий;
- усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, применения ФСУ, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач;
- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную)

Обществознание

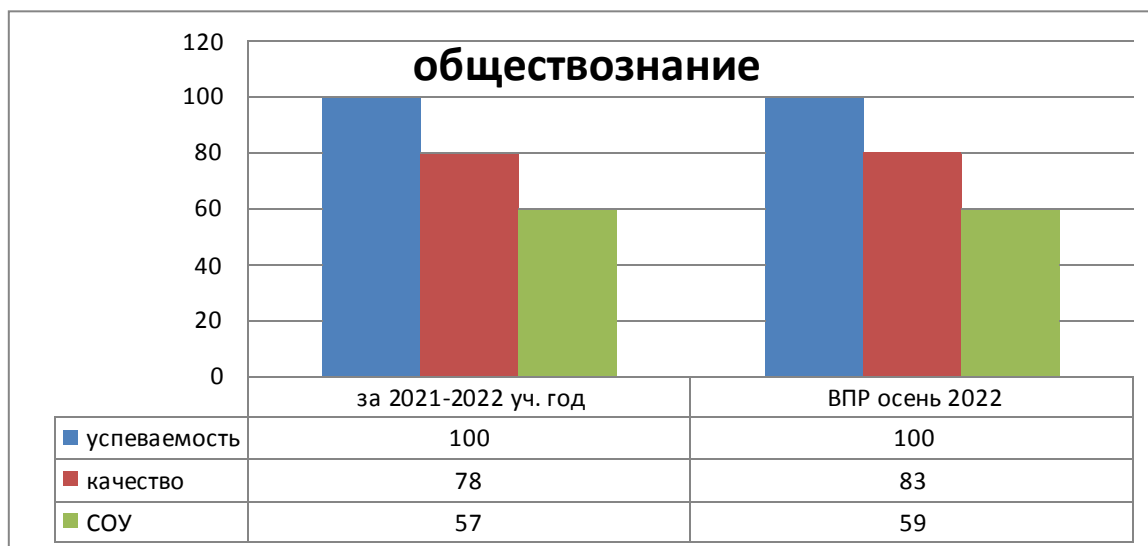
Работу по истории выполняли 6 человек (66,6% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-22б. Высокий балл- 18б (1 обучающийся), минимальный балл- 8б (1 обучающийся).

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ %	Средний балл по классу
9	9	6	0	5	1	0	100	83	59	3,8

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	17%
Подтвердили оценку	5	83%
Повысили оценку	0	0%
Всего	6	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ годовой оценки за 2021-2022 уч.г. и ВПР-2022 по обществознанию показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 9 класса, что говорит о повышении уровня преподавания предмета.*

Химия

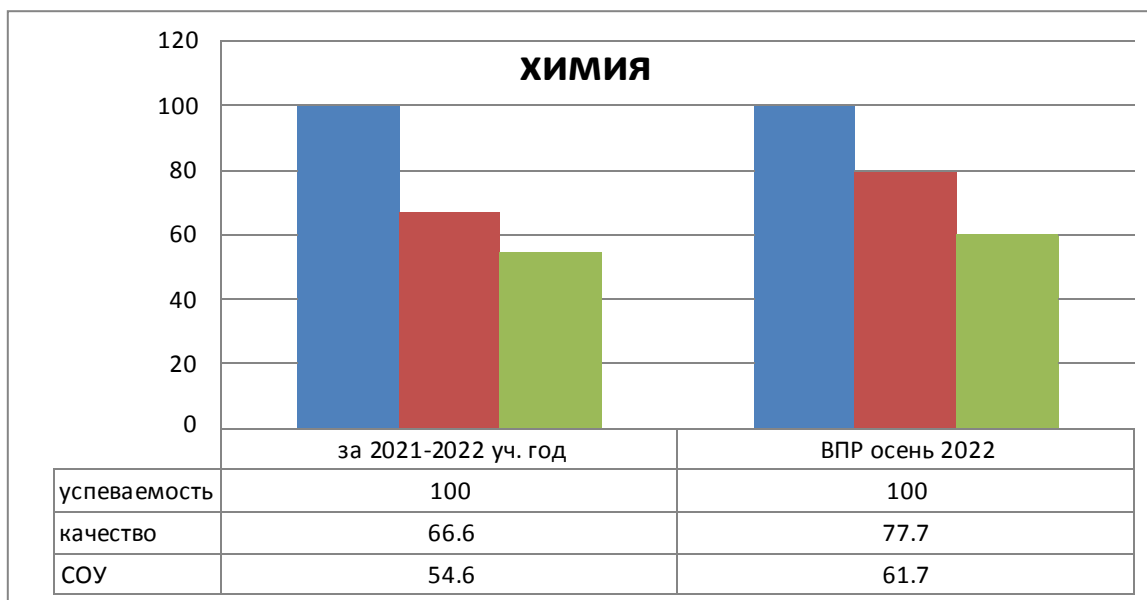
Работу по химии выполняли 9 человек (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-36. Высокий балл - 28б (1 обучающийся), минимальный балл- 10 б (1 обучающийся)

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	СОУ	Средний балл по классу
9	9	9	1	6	2	0	100	77,7	54	3,8

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	0	0%
Подтвердили оценку	9	100%
Повысили оценку	0	0
Всего	9	100%



Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

Выводы: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10% обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Материал, пройденный за год, усвоен обучающимися на базовом уровне.

Рекомендации:

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Усилить практическую направленность обучения, проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

1. 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по английскому языку и математике в 6–9 классах. Положительная динамика наблюдается по химии, биологии, истории и обществознанию.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете №2.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников.

2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 6–9-х классах, по иностранному языку в 8 классе.

Заместитель директора по УВР

Дяконова Э. К.